

6. komplex: trigonometrische Funktionen. -31-

Defn. 6.1

• $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ist

$$\exp(z) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

$R = \infty$ (genau wie im Fall $\mathbb{R}$). Dh. $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

holomorph. $\left((n!)^{\frac{1}{n}} = (n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot 1)^{\frac{1}{n}} \geq \left(\left(\frac{n}{2} \right)^{\frac{n}{2}} \right)^{\frac{1}{n}} = \left(\frac{n}{2} \right)^{\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{n}} = \left(\frac{n}{2} \right)^{\frac{1}{2}} \rightarrow \infty \text{ as } n \rightarrow \infty \right)$

6.2 it: Es gilt:

$\exp' \neq \exp \Rightarrow \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $\Rightarrow \limsup \frac{1}{(n!)^{\frac{1}{n}}} \rightarrow 0 = \frac{1}{\rho} \Rightarrow \rho = \infty$

$$\exp'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n z^{n-1}}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} z^n = \exp(z).$$

(Vorsatz 5.4)

Defn. 6.3

• $(\cos: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C})$ $\cos(z) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$

$\sin: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $\sin(z) = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$.

6.4: Als Verkettungen von holomorphen Funktionen,

sind $\cos, \sin: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph.

$$-32 =$$

• 6.5 Da $\mathbb{R} \neq \infty$ für $\sin, \cos$ und $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$,
 sehen wir mit Hilfe der Defn. von $\exp$, dass

$$\cos(z) = 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \dots$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$

$$\sin(z) = z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \dots$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$\forall z \in \mathbb{C}.$$

Von der Defn. von $\cos$, $\sin$ sieht man:

Propn 6.6 (Euler Gleichung):

$$e^{iz} = \cos z + i \sin z \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

Beweis: $\cos(z) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$

$$= \frac{e^{iz}}{2} + \frac{i e^{-iz}}{i \cdot 2}$$

$$= \frac{e^{iz}}{2} + i \left(\frac{e^{-iz} - e^{iz}}{2i} \right)$$

$$= e^{iz} - i \cdot \sin(z), \quad \square$$

6.7 Eigenschaften von $\exp, \cos, \sin$ (ÜA 1) : Es gilt

- 34 -

$$i) e^{a+b} = e^a \cdot e^b.$$

(Hinweis: Zeigen Sie, dass $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$,
 $f(z) := e^z \cdot e^{c-z}$ erfüllt $f'(z) = 0 \forall z \in \mathbb{C}$.)

$$\text{ÜA } ii) \cos(a+b) = \cos(a)\cos(b) - \sin(a)\sin(b)$$

$$\sin(a+b) = \sin(a)\cos(b) + \sin(b)\cos(a) \\ \forall a, b \in \mathbb{C}.$$

iii)
ÜA: Nachgelehrt von Anna I/II: (neekes problem: NICHTS mit $\mathbb{C}$
zu tun). Reelline $\Pi := 2 \inf \left\{ x \in \mathbb{R}^+ \mid x > 0, \cos(x) = 0 \right\}$

Dann gilt:

$\cos, \sin: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sind 2π periodisch

und es gilt: $\cos(\frac{\pi}{2}) = \cos(\frac{3\pi}{2}) = 0$,

$\cos(2\pi) = \cos(0) = 1$, $\cos(\pi) = -1$.

iv) ES gilt:

$$e^{\frac{\pi i}{2}} = i, e^{\pi i} = -1, e^{\frac{3\pi i}{2}} = -i,$$

$$e^{2\pi i} = 1.$$

Der komplex Logarithmus:

35

Defn 6.8: $\arg: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow [0, 2\pi) \subseteq \mathbb{R}$,

$\arg(w) = \theta$, wobei

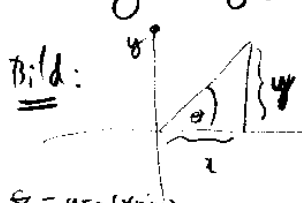
$$\frac{w}{|w|} = \cos \theta + i \sin \theta (*), \theta \in [0, 2\pi).$$

$\exists$ genau ein $\theta \in [0, 2\pi)$ die (*) er füllt,

da $|\frac{w}{|w|}| = 1$. Es gilt $\arg(w) = \arg(rw) \forall r > 0$.

Man weist nach, dass

$$\arg(x+iy) = \begin{cases} \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right), & y \geq 0 \\ 2\pi - \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right), & y < 0 \end{cases}$$

Bild: 

$\theta = \arg(x+iy)$

wobei $\arccos: [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$ die Inverse von $\cos: [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$ ist.

$\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $\log: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $\log(e^x) = x$, $e^{\log(x)} = x \forall x \in \mathbb{R}^+$. Bekanntlich ist die Inverse von $\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$.

Wir möchten eine Inverse von $\exp: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

berechnen. Sei $w \in \mathbb{C}$. Wir suchen $z \in \mathbb{C}$

mit $\exp(z) = e = w$. Falls $w = 0$ ist, ist dies

nicht möglich, da $\exp(z) \neq 0 \forall z \in \mathbb{C}$ ($|e^z| = |e^x| |e^{iy}|$)

Also: Voraussetzung $w \neq 0$. Man schreibe $z = x + iy$, $|e^x| > 0 \forall x$

$$e^z = w \quad (\text{evtl.})$$

$$\Leftrightarrow e^x \cdot e^{iy} = w \Rightarrow e^x = \frac{w}{e^{iy}} \Rightarrow |e^x| = \frac{|w|}{|e^{iy}|} = |w|$$

$\Rightarrow x = \log(|w|)$. (6.1)

Ausdr: $e^z = w \Leftrightarrow e^x \cdot e^{iy} = w \Rightarrow |w| e^{iy} = w$

$$\Rightarrow e^{iy} = \frac{w}{|w|}$$

$$\Rightarrow \cos(y) + i \sin(y) = \frac{w}{|w|} \quad (6.2)$$

Eine Lösung ist durch $y = \arg\left(\frac{w}{|w|}\right) = \arg(w)$ gegeben.

Alle Lösungen sind $y = \arg(w) + 2\pi n$, $n \in \mathbb{Z}$ (6.3)

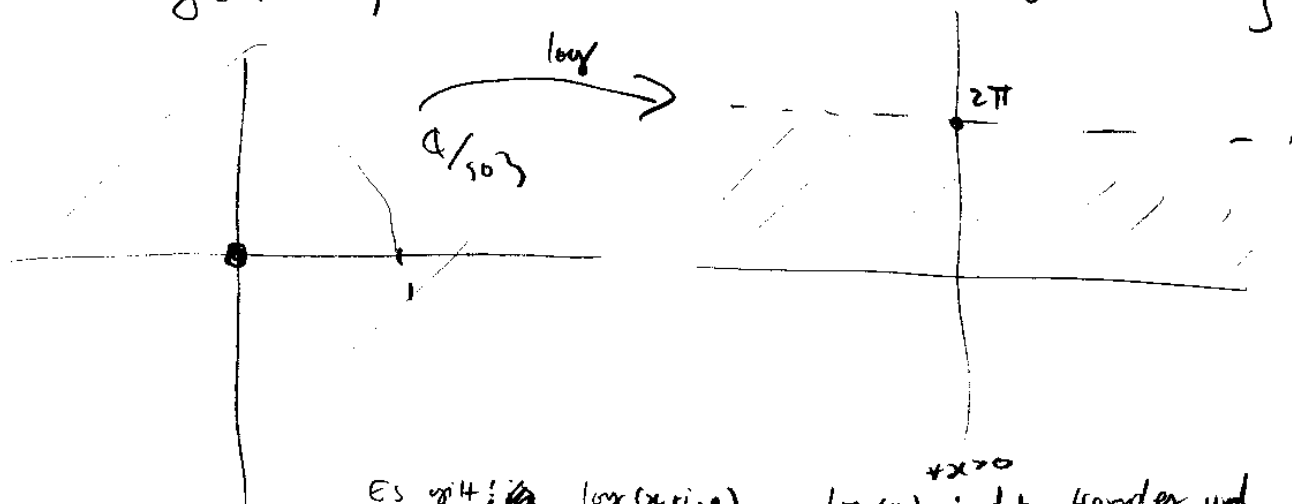
Also: definieren:

Defn 6.9 Für $w \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ist

$$\log(w) \quad (= z = x + iy) := \log(|w|) + i \arg(w).$$

$\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ hat

$$\log(\mathbb{C} \setminus \{0\}) = D_1 := \{x + iy \mid x \in \mathbb{R}, y \in [0, 2\pi)\}$$



Es gilt: $\log(x + i \cdot 0) = \log(x)$ für $x > 0$; d.h. komplex und reellen Logarithmus stimmen überein

Es gilt immer: $\exp(\log(w)) = w$ für $w \neq 0$ von der Def.

$$\left. \begin{aligned} w &= |w| (\cos \theta + i \sin \theta) \\ \arg(w) &= \theta \end{aligned} \right\} \Rightarrow e^{\log(w)} = e^{\log|w| + i \arg(w)} = |w| (\cos \theta + i \sin \theta) = w.$$

Aber $\log(\exp(z))$ ist nicht immer gleich z . -37-

Sei $z = x + iy$ mit $y = 2n\pi + s$, $n \in \mathbb{Z}$, $s \in [0, 2\pi)$.

$$\log(e^z) = \log(e^x \cdot e^{iy})$$

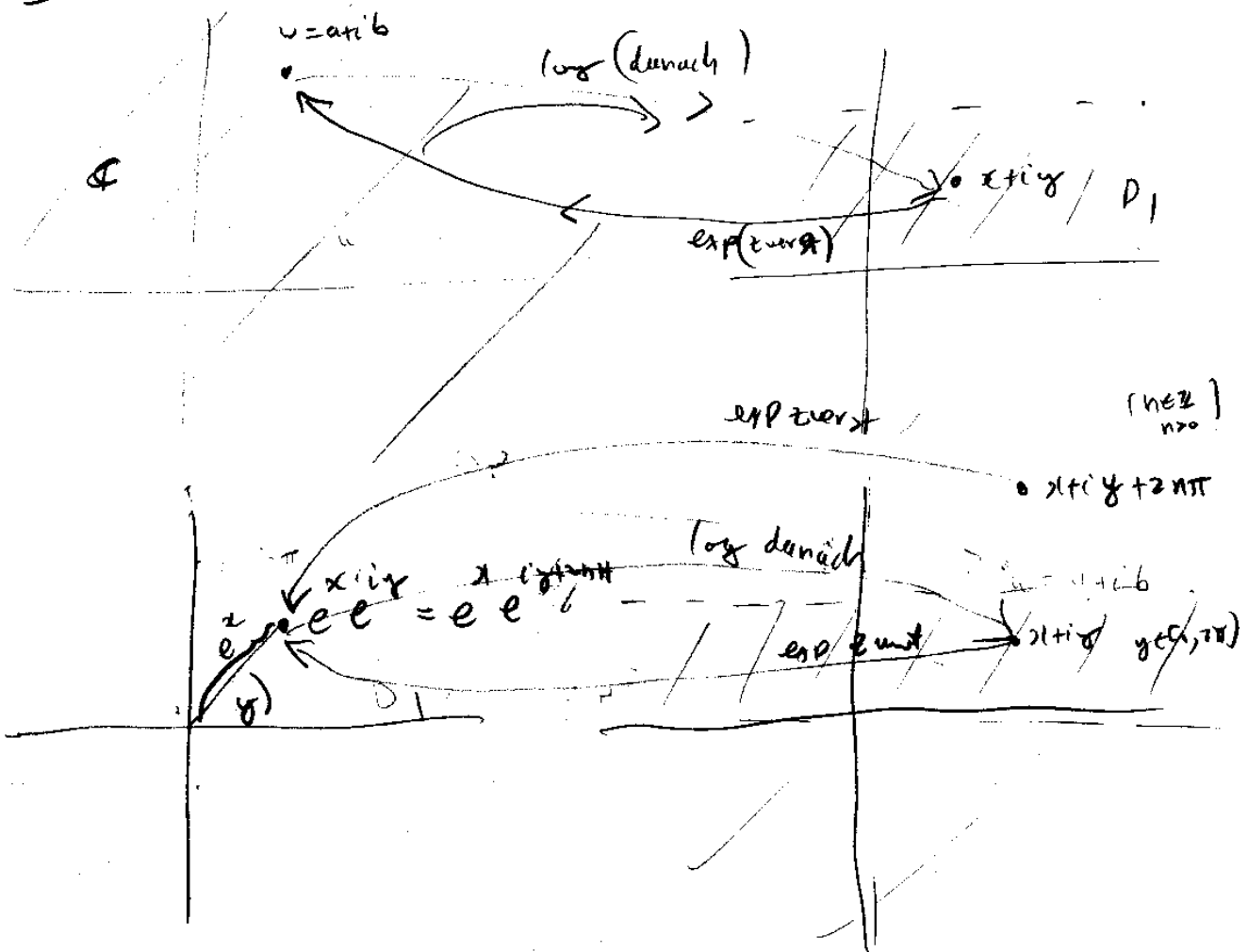
$$= \log(e^x) + i \arg(e^{iy})$$

$$= x + i s \neq x + i(2n\pi + s), \text{ es sei denn } n=0.$$

D.h. $\log(\exp(z)) = z \quad \forall z \in D_1,$

$\log(\exp(z)) \neq z \quad \forall z \notin D_1.$

d.h. $\log(\exp(z)) = z \iff z \in D_1$



wir hätten $\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ anders definieren können:

$$\text{Sei } D_n := \{x+iy \mid x \in \mathbb{R}, y \in [(n-1)2\pi, n2\pi)\}$$

$n \in \mathbb{Z}$.

Defn 6.10

$$\log_n(w) = \log(|w|) + i(\arg(w) + 2(n-1)\pi)$$

(siehe (6.1) und (6.2))

Dann gilt: $\exp(\log_n(z)) = z \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$

und $\log_n(\exp(z)) = z \iff z \in D_n.$

$$\log_n: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$$

- 39 -

6.11: $\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ und $\log_n: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$,
 $n \in \mathbb{Z}$ sind jetzt ein für allemal definiert

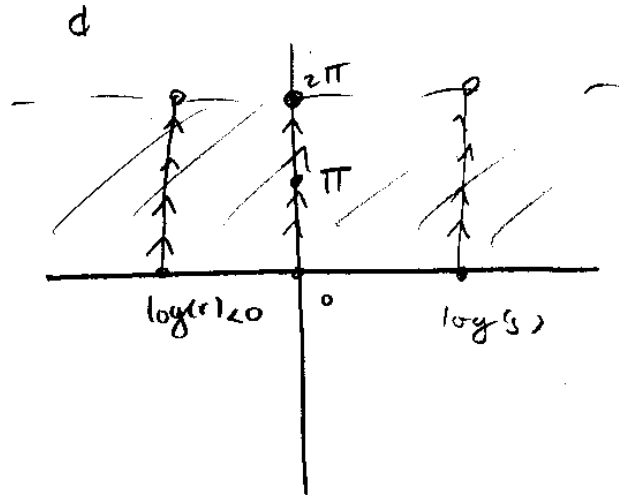
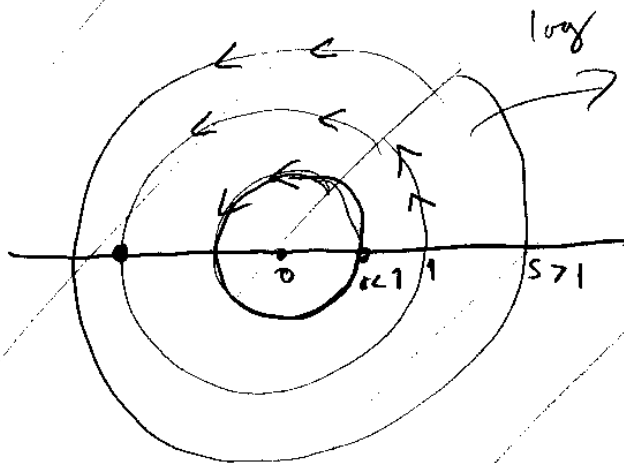
und $\log = \log_1$.

Falls $\exp(w) = z$, $z \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, dann
 gilt $w = \log_n(z)$ für genau ein $n \in \mathbb{Z}$

6.11

$\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ ist nicht stetig.

- 40 -

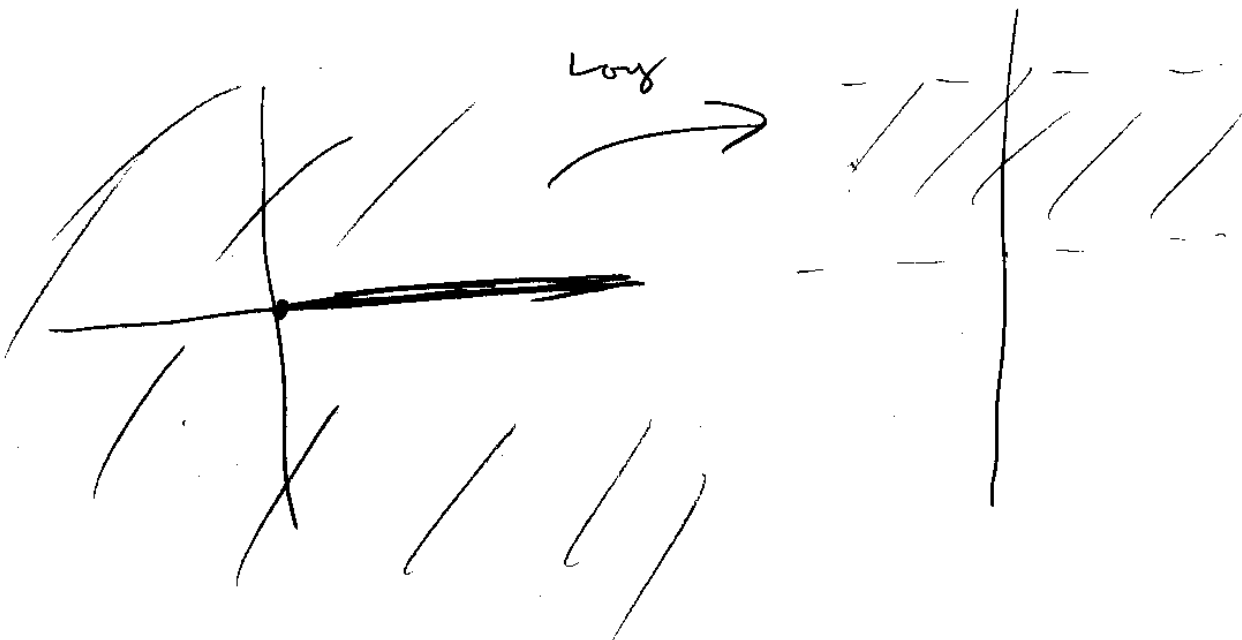


Um dieses problem zu umgehen, kann man die Definitionsbereich einschränken:

Defn. 6.12: $\text{Log}: \mathbb{C} \setminus \{x+iy \mid y=0, x \leq 0\} \rightarrow \mathbb{C}$

ist $\text{Log}(z) := \log(z)$.

$\mathbb{C} \setminus \{x+iy \mid y=0, x \leq 0\} = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+$ heißt die geschnittene Ebene.



jetzt ist $\text{Log}: M \rightarrow \mathbb{C}$ stetig. -41-

Propn 6.13

$\text{Log}: M \rightarrow \mathbb{C}$ ist holomorph.

Beweis:

$$\log(atib) = \log(\sqrt{a^2+b^2}) + i \arg(atib)$$

$$= u(a,b) + i v(a,b)$$

mit $u(a,b) := \log(\sqrt{a^2+b^2})$, und

$$v(a,b) := \arg(atib).$$

$$M \subseteq \mathbb{R}^2 \text{ ist } M = \mathbb{R}^2 \setminus \{(a,0) \mid a \geq 0\}$$

Man weist nach dass:

$$u, v: M \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \text{ sind } \in C^\infty(M, \mathbb{R}), \text{ und}$$

dass $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}$ und

$$\frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y}, \text{ d.h. die C.Riemann-Bedingungen}$$

gelten. von 4.4 (ÜA auf Blatt 2)

$$\text{ist } f: M \subseteq \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \text{ holomorph,}$$

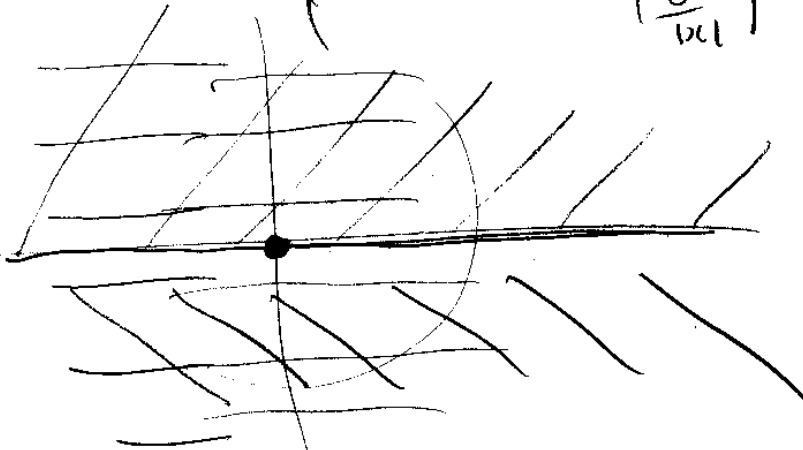
wobei $f(x+iy) = u(x,y) + i v(x,y)$

$$\forall x+iy \in M: = \log(x+iy).$$

$$x < 0$$

$$= 42 =$$

$$\arg(x+iy) = \begin{cases} \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) & , y \geq 0 \\ 2\pi - \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) & , y < 0 \\ \pi - \arctan\left(\frac{y}{|x|}\right) & , x < 0 \end{cases}$$



$$c_1 = \{(x,y) \mid y \geq 0\}$$

$$c_2 = \{(x,y) \mid y < 0\}$$

$$c_3 = \{(x,y) \mid x < 0\}$$

$$\Rightarrow M = c_1 \cup c_2 \cup c_3$$

und c_2 und c_3 sind offen.

$$\arctan: \mathbb{R} \rightarrow (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \text{ die Umkehr von } \tan: (-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(x,y) \in M \text{ ist } \in c_1 \text{ oder } c_2 \text{ und } c_3$$

$$\text{Wert} = \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right) \text{ ist } c^\infty \text{ auf } c_1$$

$$= 2\pi - \arccos\left(\frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}}\right)$$

$$\text{ist } c^\infty \text{ auf } c_2 = c_2$$

$$= \pi - \arctan\left(\frac{y}{|x|}\right)$$

$$\text{ist } c^\infty \text{ auf } c_3 = c_3$$

$$\Rightarrow \checkmark \text{ ist } c^\infty \text{ auf } M.$$

$$u(x,y) = \log(\sqrt{x^2+y^2}) \quad \text{ist } C^\infty \text{ auf } M \\ (x^2+y^2 > 0 \text{ auf } M).$$

man prüft nach, dass die Cauchy-Riemann

Gleichungen gelten auf C_1^0 , C_2^0 und C_3^0 .

□

Letztesmal haben wir gesehen, wie man zeigt:

Propn 6.13:

$\text{Log}: \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C}$ ist holomorph,

$$\text{Log}(z) := \log(z) = \log(|z|) + i \arg(z) \\ \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+.$$

Hier ist $\mathbb{R}_0^+ = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\} \subseteq \mathbb{C}$

$$= \{x + i0 \mid x \in \mathbb{R}, x \geq 0\}$$

$\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+$ liegt die "geschnittene Ebene".

$$\log_n(z) = \log(z) + i2(n-1)\pi \quad \text{per Definition:} \\ \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+$$

Damit gilt:

$$\text{Log}_n: \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C}, \quad \text{Log}_n(z) := \log_n(z)$$

erfüllt $\text{Log}_n = \text{Log} + i2(n-1)\pi$ (als Funktionen)

$$\Rightarrow \text{Log}_n: \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C} \text{ ist auch holomorph.}$$

Propn 6.14 :

$\text{Log}_n : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C}$ hat komplexe Ableitung

$$(\text{Log}_n)'(z) = \frac{1}{z} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+.$$

Beweis: $\text{Log}_n : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph,

$\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph.
 $\Rightarrow$ (Satz 3.3 (1): Kettenregel für hol. Fn.)

$\exp \circ \text{Log}_n : \text{Log}_n^{-1}(\mathbb{C}) \cap (\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+) \rightarrow \mathbb{C}$ ist holomorph
 $= \exp \circ \text{Log}_n : \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+ \rightarrow \mathbb{C}$ ist holomorph
 mit $(f \circ g)'(z) = f'(g(z)) \cdot g'(z) \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+.$

Also $(f \circ g)(z) = (\exp \circ \text{Log}_n)(z) = \exp(\text{Log}_n(z)) = z \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+.$
 $= \exp(\log(z) + i2n\pi) = \exp(\log(z)) = z$

$$\Rightarrow (\text{Log}_n)'(z) = 1 \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+$$

und $f'(g(z)) = \exp'(g(z)) = \exp(g(z)) = \exp(\text{Log}_n(z)) = z$
 $\Leftrightarrow (g = \text{Log}_n)$

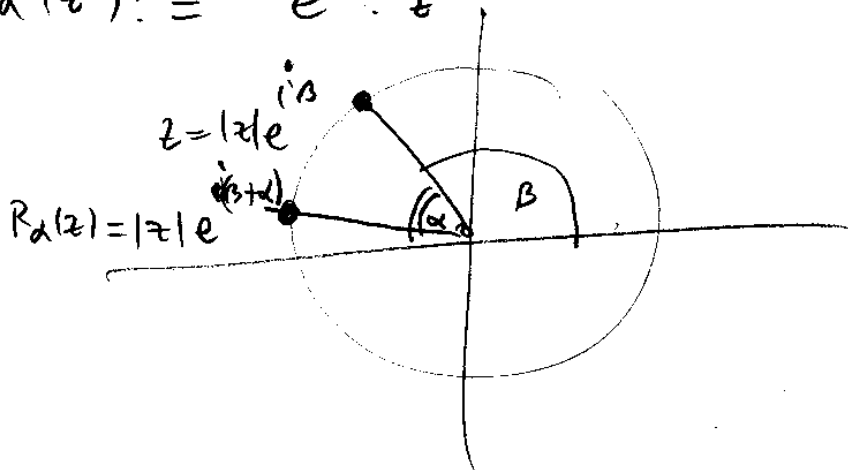
$$1 = z \cdot \text{Log}_n'(z) \Rightarrow \text{Log}_n'(z) = \frac{1}{z} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+$$

6.15 Die Rotations d. :

Für $\alpha \in [0, 2\pi)$ ist $R_\alpha: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$

"Rotation durch Winkel α ",

$$R_\alpha(z) := e^{i\alpha} \cdot z$$



$R_\alpha: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ist holomorph mit

Inverse $(R_\alpha)^{-1}(z) = e^{-i\alpha} \cdot z.$

$$R_\alpha'(z) = e^{i\alpha} \quad \forall z \in \mathbb{C}.$$

$$\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$$

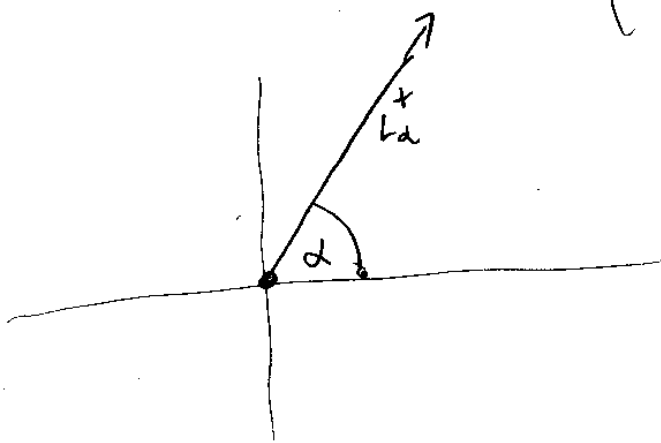
$n \in \mathbb{Z}$ sind

einmal für $\log$ definiert. Wir können

trotzdem andere holomorphe Funktion f (als $\log: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$)
definieren mit anderen Definitionsbereichen.

Definition 6.16:

Sei $\alpha \in (0, 2\pi)$. $L_\alpha^+ := \{z \in \mathbb{C} \mid z = re^{i\alpha}, r \geq 0\}$.



L_α^+ ist die Halblinie mit Winkel α .

$$\underline{\underline{0 \in L_\alpha^+}}$$

Definition 6.17 : $\text{Log}_{n,\alpha} : \mathbb{C} \setminus L_\alpha^+ \rightarrow \mathbb{C}$, $\alpha \in [0, 2\pi)$, - 48 -

ist $\text{Log}_{n,\alpha}(z) := \text{Log}_n((R_\alpha)^{-1}(z)) + i\alpha$

6.18 : Es gilt: $\exp \circ \text{Log}_{n,\alpha}(z) = e^{i\alpha} (\text{Log}_n((R_\alpha)^{-1}(z)))$
 $= e^{i\alpha} \cdot e^{-i\alpha} \cdot z = z.$

Propn 6.19 : $\text{Log}_{n,\alpha} : \mathbb{C} \setminus (L_\alpha^+) \rightarrow \mathbb{C}$ ist

holomorph mit $\text{Log}_{n,\alpha}'(z) = \frac{1}{z} \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus (L_\alpha^+).$

Notation $R_\alpha = (R_\alpha)^{-1}.$

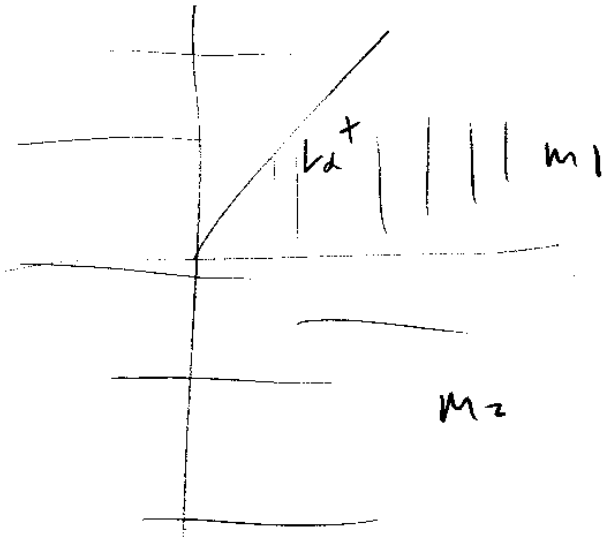
Beweis : $\text{Log}_{n,\alpha} : \mathbb{C} \cap (R_\alpha)^{-1}(\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_0^+) \rightarrow \mathbb{C}$
 $\parallel$
 $(\mathbb{C} \setminus L_\alpha^+) \rightarrow \mathbb{C},$

$$\text{Log}_{n,\alpha}'(z) = \text{Log}_n'(R_\alpha(z)) \cdot (R_\alpha)'(z) + 0$$

$$= \frac{1}{R_\alpha(z)} (R_\alpha)'(z)$$

$$= \frac{e^{-i\alpha}}{z e^{-i\alpha}} = \frac{1}{z}.$$

Propn 6.20 $\text{Log}_{\alpha, \alpha} : \mathbb{C} \setminus L_{\alpha}^{+} \rightarrow \mathbb{C}$
 $\parallel$
 $M_1 \cup M_2$



$$M_1 = \{ re^{i\beta} \mid r > 0, \beta \in [0, \alpha) \}$$

$$M_2 = \{ re^{i\beta} \mid r > 0, \beta \in (\alpha, 2\pi) \} \quad (1)$$

$$\text{ist } \text{Log}_{\alpha, \alpha}(z) = \begin{cases} \log_{\alpha, \alpha}(z) & \forall z \in M_1 \\ \log_{\alpha, \alpha}(z) & \forall z \in M_2 \end{cases}$$

(i) $\text{Log}_{\alpha, \alpha}$

