Exkurs: Fehlerkorrigierende Codes

Lit.: MacWilliams, F.J., Sloane, N.J.A.: The Theory of Error-Correcting Codes, North-Holland, Amsterdam 1978.

van Lint, J.H.: Introduction to Coding Theory (3. Aufl.), Springer 1999.

Problem: bei der Übermittlung von Daten entstehen Fehler. Gesucht ist eine Methode, die die (meisten) Fehler automatisch korrigiert.

Daten $\stackrel{\text{Kodierung}}{\longrightarrow}$ endl. Folge der Länge n von 0,1 $\stackrel{\text{Übermittlung}}{\longrightarrow}$ fehlerhafter Folge von 0,1 automat. Fehlerkorrektur ursprüngl. Folge von 0,1 $\stackrel{\text{Dekodierung}}{\longrightarrow}$ ursprüngl. Daten.

Das kann nur funktionieren, wenn bei der Kodierung nur spezielle Folgen von 0,1 ("die Wörter des Codes") verwendet werden.

Mathematische Formulierung:

$$\{0,1\}^n = \{(x_1,\ldots,x_n) \mid x_1 \in \{0,1\},\ldots,x_n \in \{0,1\}\}$$

Folgen von 0,1 der Länge n, z.B. $(0,1,0,1,0,1,0) \in \{0,1\}^7$

Hamming-Abstand d von Elementen $x, y \in \{0, 1\}^n$

$$d(x,y) = \#\{i \mid 1 \le i \le n \text{ und } x_i \ne y_i\} \quad (\Rightarrow d(x,y) \in \{0,\ldots,n\})$$

Dabei wird mit #M die Anzahl der Elemente einer Menge M bezeichnet.

Bsp.:
$$(n = 4)$$
 $x = (0, 0, 1, 1)$, $y = (0, 1, 1, 0) \Rightarrow d(x, y) = 2$.

Eigenschaften von $d: \forall x, y, z \in \{0, 1\}^n$ gilt:

- (i) $d(x,y) \ge 0$ und $d(x,y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- (ii) d(x,y) = d(y,x) ("Symmetrie")
- (iii) $d(x,y) \le d(x,z) + d(z,y)$ ("Dreiecksungleichung")
- (i)- $(iii) \Leftrightarrow "d ist Abstandsfunktion"$

Zu $x \in \{0,1\}^n$, $t \in \mathbb{N}$ sei

$$B(x,t) = \{ y \in \{0,1\}^n \mid d(x,y) \le t \}$$

der(d-)Ball um x vom Radius t.

Bem.: B(x,1) enthält genau (n+1) Elemente.

(E1) Def.:

- (i) Ein Code der Länge n ist eine Teilmenge $C \neq \emptyset$ von $\{0,1\}^n$.
- (ii) Ein Code C heißt t-fehlerkorrigierend \Leftrightarrow Ist $x \in C, y \in C, x \neq y$, so gilt $B(x,t) \cap B(y,t) = \emptyset$.

Idee: Sei C t-fehlerkorrigierender Code. Als kodierte Nachrichten sind nur "Codewörter" $x \in C$ erlaubt.

$$x \in C \xrightarrow{\text{Übermittlung}} \overline{x} \in \{0,1\}^n \xrightarrow{\text{automat. Korrektur}} \overline{\overline{x}} \in C \text{ so, daß } d(\overline{x}, \overline{\overline{x}}) \text{ minimal.}$$

Dann: Ist $d(x, \overline{x}) \leq t$, so gilt $\overline{\overline{x}} = x$, da es nur ein $x \in C$ mit $d(\overline{x}, x) \leq t$ gibt.

D.h.: Sind bei der Übermittlung höchstens t Fehler aufgetreten, so ordnet die automatische Fehlerkorrektur der fehlerhaften Nachricht \overline{x} das ursprüngliche Codewort x zu.

Bem.: 1) $C \subseteq \{0,1\}^n$ ist t-fehlerkorrigierend \Leftrightarrow Ist $x \in C$, $y \in C$ und $x \neq y$, so gilt $d(x,y) \geq 2t+1$ (Dreiecksungleichung!)

2) $C \subseteq \{0,1\}^n$ 1-fehlerkorriegierend $\Rightarrow \#C \cdot (n+1) \le 2^n (= \#\{0,1\}^n)$

Problem: Zeitaufwand Fehlerkorrektur $\approx \#C \cdot n \approx 2^n$

Lineare Codes

 $\{0,1\}^n$ ist Vektorraum über dem Körper $\{0,1\}=\mathbb{Z}_2$

(E2) Def. $C \subseteq \{0,1\}^n$ heißt linearer Code $\Leftrightarrow C$ ist Unterraum von $\{0,1\}^n$ ($\Leftrightarrow 0 \in C$ und $\forall x, y \in C : x + y \in C$)

Sei
$$p \in \mathbb{N}$$
 und $n := 2^p - 1$ (z.B. $p = 5, n = 31 \Rightarrow 2^n = 3^{31} = 2 \cdot (2^{10})^3 = 2 \cdot (1024)^3 \approx 2 \cdot 10^9$)

Seien v_1, \ldots, v_n die von $\underline{0} \in \{0, 1\}^p$ verschiedenen Elemente von $\{0, 1\}^p$ und $F : \{0, 1\}^n \to \{0, 1\}^p$ definiert durch

$$F(x_1, \dots, x_n) = x_1 v_1 + x_2 v_2 + \dots + x_n v_n \in \{0, 1\}^p$$

Dann gilt für alle $x, y \in \{0, 1\}^n : F(x + y) = F(x) + F(y)$.

Daraus folgt: $C := \{x \in \{0,1\}^n \mid F(x) = \underline{0}\}$ ist Unterraum (=linearer Code).

C heißt der n'te Hammingcode.

(E3) Satz. Der n'te Hammingcode ist ein 1-fehlerkorrigierender Code der Länge n

$$mit \# C = \frac{2^n}{n+1} (\text{``C ist perfekt''})$$

Bew.: Seien $x, y \in C$, $x \neq y$. Zu zeigen: $d(x, y) \geq 3$

$$x, y \in C \Rightarrow (*) (x_1 - y_1)v_1 + \ldots + (x_n - y_n)v_n = \underline{0}.$$

Wegen $x \neq y$ existiert ein $i \in \{1, ..., n\} : x_i \neq y_i$. Dann $(x_i - y_i)v_i = v_i \neq \underline{0}$. Wegen (*) existiert ein $j \neq i$ mit $x_j \neq y_j$, also $(x_j - y_j)v_j = v_j$. Wenn alle anderen Komponenten von x und y übereinstimmten, so wäre (*) die Gleichung

$$v_i + v_j = \underline{0}$$

Da in \mathbb{Z}_2 1+1=0 gilt, gilt $v+v=\underline{0}$ für alle $v\in\{0,1\}^n$. D.h. aus $v_i+v_j=\underline{0}$, folgt $v_i=v_j$, im Widerspruch dazu, daß die v_i alle verschieden sind. Also gibt es mindestens eine weitere Komponente, in der x und y nicht übereinstimmen, d.h. $d(x,y)\geq 3$, wie behauptet.

Ist
$$x \in \{0, 1\}^n$$
 und $F(x) \neq \underline{0}$, so gilt $F(x) = v_i$ für ein $i \in \{1, ..., n\}$.
Daraus folgt $F(x - e_i) = F(x) - F(e_i) = \underline{0}$, d.h. $x - e_i \in C$ und $d(x, x - e_i) = 1$.
Also $\bigcup_{x \in C} B(x, 1) = \{0, 1\}^n$ und damit $\#C \cdot (n + 1) = 2^n$.

Algorithmus zur Korrektur eines Fehlers:

Sei $\overline{x} \in \{0,1\}^n$ die empfangene Nachricht. Berechne $F(\overline{x}) \in \{0,1\}^p$.

$$\begin{array}{ll} F(\overline{x}) = \underline{0} & \Rightarrow & \overline{\overline{x}} := \overline{x} \\ F(\overline{x}) = v_i & \Rightarrow & \overline{\overline{x}} := \overline{x} + e_i \end{array}$$

Zeitaufwand $\approx n^2 p~(=31^2\cdot 5\approx 5\cdot 10^3)\ll 2^n\approx 2\cdot 10^9)$