

Mehrfachintegrale — WS 2013/14

Sebastian Goette

Inhaltsverzeichnis

Mehrfachintegrale	1
1. Das Jordan-Volumen	1
2. Das Riemann-Integral	7
3. Parameterintegrale, uneigentliche Integrale	16
4. Die Transformationsformel	24
5. Integration über Untermannigfaltigkeiten	32
6. Der Divergenzsatz von Gauß	41
Literaturverzeichnis	51
Notation	53
Stichwortverzeichnis	55

Mehrfachintegrale

Ziel der Vorlesung ist es, in sechs kurzen Lektionen die Grundlagen der mehrdimensionalen Integration nach Darboux und Riemann und ein paar kleine Anwendungen zu erklären. Dabei wird Maßtheorie komplett ausgespart.

Die Vorlesung genügt den Anforderungen der Lehramtsprüfungsordnung „GymPO“ von 2010. Sie reicht aus, um anschließend Vorlesungen wie „Elementare Differentialgeometrie“ und zusammen mit [1, Kapitel 7, 8] auch weiterführende Vorlesungen in Analysis und Numerik zu hören. Sie reicht nicht aus für Vorlesungen im Bereich Wahrscheinlichkeitstheorie, in denen ein gutes Verständnis von Maß- und Integrationstheorie vorausgesetzt wird.

Der Vorlesungsstoff ist eine echte Teilmenge des Stoffes der Analysis III, auch wenn ein anderer Integrationsbegriff zugrunde liegt. Es ist daher im Normalfall nicht sehr sinnvoll, beide Vorlesungen zu besuchen.

1. Das Jordan-Volumen

Wir beginnen damit, einen Volumeninhalt auf dem \mathbb{R}^n zu definieren. Es ist nicht möglich, für jede Teilmenge des \mathbb{R}^n (falls $n \geq 3$) ein sinnvolles Volumen zu definieren [2, 7.1]. Stattdessen wollen wir einen Begriff von Messbarkeit einführen und nur messbaren Mengen $A \subset \mathbb{R}^n$ ein Volumen $\text{vol}^n A$ zuordnen. Dieses Volumen sollte folgende Eigenschaften haben.

- (1) *Positivität*: Wenn $A \subset \mathbb{R}^n$ messbar ist, gilt

$$0 \leq \text{vol}^n(A) .$$

- (2) *Additivität*: Wenn $A, B \subset \mathbb{R}^n$ disjunkt sind und zwei der drei Mengen A, B und $A \dot{\cup} B$ messbar sind, dann ist auch die dritte messbar, und es gilt

$$\text{vol}^n(A \dot{\cup} B) = \text{vol}^n A + \text{vol}^n B .$$

- (3) *Translationsinvarianz*: Wenn A messbar ist und $x \in \mathbb{R}^n$, dann ist auch $T_x A = \{x + y \mid y \in A\}$ messbar mit

$$\text{vol}^n(T_x A) = \text{vol}^n A .$$

- (4) *Normierung*: Der rechtshalboffene Einheitswürfel $[0, 1]^n \subset \mathbb{R}^n$ ist messbar mit

$$\text{vol}^n([0, 1]^n) = 1 .$$

Aus Positivität und Additivität folgt sofort *Monotonie*: Wenn $A \subset B \subset \mathbb{R}^n$ messbar sind, gilt

$$(5) \quad \text{vol}^n A = \text{vol}^n B - \text{vol}^n(B \setminus A) \leq \text{vol}^n(B) .$$

Wir werden später sehen, dass unser Volumenbegriff noch weitere schöne Eigenschaften hat, zum Beispiel ist er wegen der Transformationsformel 4.2 invariant unter Euklidischen Isometrien. Wir fordern keine Additivität bei abzählbaren disjunkten Vereinigungen (σ -Additivität). Auf diese Weise kommen wir mit weitaus weniger messbaren Mengen aus, siehe Proposition 1.6 unten. Auf der anderen Seite wird unser Volumenbegriff, und auch später der darauf aufbauende Integralbegriff, nicht mächtig genug sein für manche Anwendungen in der Analysis oder in der Wahrscheinlichkeitstheorie.

Wir werden viel mit Teilmengen des \mathbb{R}^n arbeiten, diese bezeichnen wir meistens mit Großbuchstaben A, B, C etc. Manchmal arbeiten wir mit Mengen, deren Elemente selbst Teilmengen des \mathbb{R}^n sind; diese bezeichnen wir der Übersicht halber mit Schönschriftbuchstaben $\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathcal{C}$ usw.

Wir fixieren $k \in \mathbb{N}$ und betrachten die Menge

$$(1.1) \quad \mathcal{W}_k^n = \{ [2^{-k}x_1, 2^{-k}(x_1+1)) \times \cdots \times [2^{-k}x_n, 2^{-k}(x_n+1)) \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{Z} \}$$

aller „rechtshalboffenen“ Würfel der Seitenlänge 2^{-k} mit Ecken im Gitter $(2^{-k}\mathbb{Z})^n \subset \mathbb{R}^n$. Für jeden additiven (2), translationsinvarianten (3), normierten Volumenbegriff (4), für den wenigstens der Würfel $[0, 2^{-k})^n$ messbar ist, folgt, dass alle Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ messbar sind, mit $\text{vol}^n(W) = \text{vol}^n([0, 2^{-k})^n) = 2^{-nk}$, denn der Einheitswürfel $[0, 1)^n$ ist die disjunkte Vereinigung von 2^{nk} dieser Würfel.

Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ eine beschränkte Teilmenge. Dann seien

$$(1.2) \quad \begin{aligned} \mathcal{M}_k(A) &= \{ w \in \mathcal{W}_k \mid w \subset A \} \\ \text{und} \quad \mathcal{M}^k(A) &= \{ w \in \mathcal{W}_k \mid w \cap A \neq \emptyset \} \end{aligned}$$

die Menge der Würfel aus \mathcal{W}_k^n , die ganz in A liegen, beziehungsweise die die Menge A treffen. Wenn A beschränkt ist, sind beide Mengen endlich. Indem wir alle Würfel aus $\mathcal{M}_k(A)$ beziehungsweise $\mathcal{M}^k(A)$ vereinigen, erhalten wir Teilmengen

$$(1.3) \quad \begin{aligned} M_k(A) &= \bigcup \mathcal{M}_k(A) = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \text{es gibt } W \in \mathcal{M}_k(A) \text{ mit } x \in W \} , \\ \text{und} \quad M^k(A) &= \bigcup \mathcal{M}^k(A) . \end{aligned}$$

So, wie wir die Würfel in $\mathcal{M}_k(A)$ und $\mathcal{M}^k(A)$ ausgewählt haben, folgt

$$M_k(A) \subset A \subset M^k(A) .$$

Wenn A in irgendeinem Sinne messbar ist, sollte das Volumen von A wegen Monotonie (5) zwischen den Volumina der Mengen $\bigcup \mathcal{M}_k(A)$ und $\bigcup \mathcal{M}^k(A)$ liegen; letztere haben wegen Additivität (2) die Volumina

$$(1.4) \quad \begin{aligned} m_k(A) &= \text{vol}^n \bigcup \mathcal{M}_k(A) = 2^{-nk} \# \mathcal{M}_k(A) \\ \text{und} \quad m^k(A) &= \text{vol}^n \bigcup \mathcal{M}^k(A) = 2^{-nk} \# \mathcal{M}^k(A) . \end{aligned}$$

Beim Übergang $k \rightsquigarrow k + 1$ unterteilen wir jeden einzelnen Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ in 2^n kleinere Würfel. Falls $W \subset A$ gilt, liegt jeder der kleineren Würfel ebenfalls ganz in A . Falls $W \cap A = \emptyset$ gilt, gilt dasselbe auch für jeden der kleineren Würfel. Daraus folgt

$$M_k(A) \subset M_{k+1}(A) \subset A \subset M^{k+1}(A) \subset M^k(A),$$

und somit

$$m_k(A) \leq m_{k+1}(A) \leq m^{k+1}(A) \leq m^k(A).$$

Somit sind die Folgen $(m_k(A))_{k \in \mathbb{N}}$ und $(m^k(A))_{k \in \mathbb{N}}$ monoton und beschränkt und haben daher Grenzwerte in \mathbb{R} . Daher ist die folgende Definition sinnvoll.

1.1. DEFINITION. Eine beschränkte Teilmenge $A \subset \mathbb{R}^n$ hat das *innere* und das *äußere Volumen*

$$(1) \quad m_*(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} m_k(A) \quad \text{und} \quad m^*(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} m^k(A)$$

Sie heißt (*Jordan-*) *messbar*, wenn beide Volumina übereinstimmen; in diesem Fall heißt

$$(2) \quad \text{vol}^n A = m_*(A) = m^*(A).$$

ihr (*Jordan-*) *Volumen*. Eine (*Jordan-*) messbare Teilmenge vom Volumen 0 heißt (*Jordan-*) *Nullmenge*.

1.2. BEISPIEL. Es folgen einfache Beispiele messbarer und nicht-messbarer Mengen.

- (1) Ein beschränktes Intervall $I \subset \mathbb{R}$ der Länge L ist Jordan-messbar mit Volumen L . Denn für jedes $k \in \mathbb{N}$ überdeckt $M_k(I)$ das Intervall jeweils bis auf ein Stück der Länge höchstens 2^{-k} am linken und am rechten Ende, und $M^k(I)$ ragt links und rechts jeweils höchstens um 2^{-k} über I hinaus, so dass

$$L - 2^{1-k} \leq m_k(I) \leq L \leq m^k(I) \leq L + 2^{1-k}.$$

Im Grenzwert $k \rightarrow \infty$ folgt

$$\text{vol}^1 I = \lim_{k \rightarrow \infty} m_k(I) = \lim_{k \rightarrow \infty} m^k(I) = L.$$

Wir nennen das eindimensionale Volumen daher auch „Länge“.

- (2) Es seien jetzt I_1, \dots, I_n Intervalle und

$$A = I_1 \times \dots \times I_n \subset \mathbb{R}^n$$

ein achsenparalleler Quader mit Seitenlängen $L_1 = \text{vol} I_1, \dots, L_n = \text{vol} I_n$. Mit analogen Überlegungen wie oben folgt für alle k mit $2^{1-k} \leq \min(L_1, \dots, L_n)$.

$$\prod_{i=1}^n \max(L_i - 2^{1-k}, 0) \leq m_k(A) \leq \prod_{i=1}^n L_i \leq m^k(A) \leq \prod_{i=1}^n (L_i + 2^{1-k}),$$

und somit

$$\text{vol}^n(A) = L_1 \cdots L_n.$$

- (3) Es sei A wie in (2) mit $L_1, \dots, L_n > 0$ und $B = A \cap \mathbb{Q}^n$ die Teilmenge aller Punkte mit rationalen Koordinaten. Da B dicht in A liegt, haben A und B dasselbe äußere Volumen

$$m^*(B) = m^*(A) = L_1 \cdots L_n .$$

Auf der anderen Seite enthält jeder Würfel aus \mathcal{W}_k^n immer auch Punkte mit irrationalen Koordinaten, und daher folgt

$$m_*(B) = m_k(B) = 0 \neq m^*(B) .$$

Also ist B nicht messbar. Wäre allerdings $L_i = 0$ für ein i , dann wäre $m^*(B) = 0$, und B wäre eine Nullmenge.

1.3. BEMERKUNG. Unsere obige Konstruktion zeigt, dass jeder positive, additive, translationsinvariante und normierte Volumenbegriff für eine Jordan-messbare Teilmenge $A \subset \mathbb{R}^n$ den gleichen Wert liefern muss, sofern die benutzten Würfel und A selbst messbar sind. Die Beispiele zeigen, dass alle achsenparallelen Quader (egal, ob offen, abgeschlossen oder in welcher Weise auch immer halboffen) das erwartete Volumen haben.

Mit Proposition 1.5 unten könnten wir das innere Volumen auch als Supremum über die Volumina aller disjunkten Vereinigungen beliebiger Quader, die ganz in A enthalten sind, definieren, und erhielten denselben Wert $m_*(A)$. Genauso könnten wir das äußere Volumen auch als Infimum über die Volumina aller Vereinigungen von Quadern definieren, die A umfassen, und erhielten wieder denselben Wert $m^*(A)$, siehe [2, 7.2–7.5]. Das Jordan-Volumen hängt also nicht von der speziellen Wahl der Würfel in \mathcal{W}_k^n ab, sondern nur davon, dass der Durchmesser der Würfel gegen 0 geht für $k \rightarrow \infty$.

Schließlich überlegen wir uns noch, dass unbeschränkte Teilmengen des \mathbb{R}^n nach unserer jetzigen Definition stets unendliches äußeres Maß haben und daher nicht Jordan-messbar sein können. Hier werden wir später noch Abhilfe schaffen.

1.4. SATZ. *Das Jordan-Volumen ist positiv, additiv, translationsinvariant und normiert.*

BEWEIS. Positivität ist klar, da $0 \leq m_k(A) \leq m^k(A)$ für alle k .

Zur Additivität seien zunächst $A, B \subset \mathbb{R}^n$ disjunkte, Jordan-messbare Teilmengen. Sei $W \in \mathcal{W}_k^n$. Wenn $W \subset A$ oder $W \subset B$ gilt, folgt sofort $W \subset A \dot{\cup} B$. Außerdem können $W \subset A$ und $W \subset B$ nicht gleichzeitig gelten, da $A \cap B = \emptyset$. Wenn $W \cap A = \emptyset = W \cap B$ gilt, folgt $W \cap (A \dot{\cup} B) = \emptyset$. Also gilt

$$\mathcal{M}_k(A) \dot{\cup} \mathcal{M}_k(B) \subset \mathcal{M}_k(A \dot{\cup} B) \subset \mathcal{M}^k(A \dot{\cup} B) \subset \mathcal{M}^k(A) \cup \mathcal{M}^k(B) ,$$

und somit

$$m_k(A) + m_k(B) \leq m_k(A \dot{\cup} B) \leq m^k(A \dot{\cup} B) \leq m^k(A) + m^k(B) .$$

Diese Ungleichungen bleiben im Limes $k \rightarrow \infty$ erhalten, somit ist $A \dot{\cup} B$ Jordan-messbar und es gilt

$$\text{vol}^n(A \dot{\cup} B) = \text{vol}^n A + \text{vol}^n B .$$

Umgekehrt seien $A, B \subset \mathbb{R}^n$ disjunkt, und $A \dot{\cup} B$ und B seien Jordan-messbar. Wir betrachten die Inklusionen

$$\mathcal{M}_k(A \dot{\cup} B) \setminus \mathcal{M}^k(B) \subset \mathcal{M}_k(A) \subset \mathcal{M}^k(A) \subset \mathcal{M}^k(A \dot{\cup} B) \setminus \mathcal{M}_k(B).$$

Da $\mathcal{M}_k(B) \subset \mathcal{M}_k(A \dot{\cup} B) \subset \mathcal{M}^k(A \dot{\cup} B)$, erhalten wir

$$m_k(A \dot{\cup} B) - m^k(B) \leq m_k(A) \leq m^k(A) \leq m^k(A \dot{\cup} B) - m_k(B).$$

Diese Ungleichungen bleiben wieder im Limes $k \rightarrow \infty$ erhalten, daher ist A auch Jordan-messbar mit $\text{vol}^n A = \text{vol}^n(A \dot{\cup} B) - \text{vol}^n B$ wie oben.

Es sei jetzt $A \subset \mathbb{R}^n$ Jordan-messbar und $x \in \mathbb{R}^n$. Für jedes k sind die verschobenen Mengen $T_x M_k(A)$ und $T_x M^k(A)$ endliche disjunkte Vereinigungen von achsenparallelen Würfeln der Seitenlänge 2^{-k} mit

$$T_x M_k(A) \subset T_x A \subset T_x M^k(A).$$

Aus Beispiel 1.2 (2) und der soeben bewiesenen Additivität folgt, dass

$$\text{vol}^n(T_x M_k(A)) = 2^{-kn} \# \mathcal{M}_k(A) = m_k(A)$$

$$\text{und} \quad \text{vol}^n(T_x M^k(A)) = 2^{-kn} \# \mathcal{M}^k(A) = m^k(A),$$

und für $k \rightarrow \infty$ konvergieren beide Volumina gegen $\text{vol}^n A$. Jetzt ergibt sich Translationsinvarianz aus Proposition 1.5 unten.

Schließlich ist das Jordan-Volumen normiert, denn es gilt $m_k([0, 1]^n) = m^k([0, 1]^n) = 1$ für alle k . \square

1.5. PROPOSITION. *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$, und es seien $(B_i)_i, (C_i)_i$ Folgen Jordan-messbarer Teilmengen des \mathbb{R}^n , so dass*

$$(1) \quad B_i \subset A \subset C_i \quad \text{für alle } i,$$

$$(2) \quad \text{und} \quad \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(B_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(C_i).$$

Dann ist A messbar mit $\text{vol}^n A = \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(B_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(C_i)$.

BEWEIS. Es sei $\varepsilon > 0$ gegeben. Nach Voraussetzung (2) finden wir i , so dass

$$\text{vol}^n(C_i) - \text{vol}^n(B_i) \leq \frac{\varepsilon}{3}.$$

Da B_i und C_i Jordan-messbar sind, existiert k , so dass

$$\text{vol}^n(B_i) - m_k(B_i) \leq \frac{\varepsilon}{3} \quad \text{und} \quad m^k(C_i) - \text{vol}^n(C_i) \leq \frac{\varepsilon}{3}.$$

Für die zugehörigen Würfelmenge gilt offensichtlich

$$\mathcal{M}_k(B_i) \subset \mathcal{M}_k(A) \subset \mathcal{M}^k(A) \subset \mathcal{M}^k(C_i),$$

also gilt auch $m_k(B_i) \leq m_k(A) \leq m^k(A) \leq m^k(C_i)$. Es folgt

$$\begin{aligned} m^k(A) - m_k(A) &\leq m^k(C_i) - \text{vol}^n(C_i) \\ &\quad + \text{vol}^n(C_i) - \text{vol}^n(B_i) \\ &\quad + \text{vol}^n(B_i) - m_k(B_i) \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

Da wir $\varepsilon > 0$ beliebig klein wählen können, ist A Jordan-messbar mit dem angegebenen Volumen. \square

Wir erinnern uns an die Definition des (topologischen) Randes $\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ einer Teilmenge $A \subset \mathbb{R}^n$. Dabei ist \bar{A} der Abschluss von A , also die kleinste abgeschlossene Teilmenge des \mathbb{R}^n , die A enthält, und $\overset{\circ}{A}$ das Innere von A , also die größte Teilmenge von A , die in \mathbb{R}^n offen ist. Ein Punkt $x \in \mathbb{R}^n$ liegt in $\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ genau dann, wenn für alle $\varepsilon > 0$ Punkte $y, z \in \mathbb{R}^n$ mit $\|y - x\| < \varepsilon$ und $\|z - x\| < \varepsilon$ existieren, so dass $y \in A$ und $z \notin A$.

1.6. PROPOSITION. *Eine beschränkte Teilmenge $A \subset \mathbb{R}^n$ ist genau dann Jordan-messbar, wenn ihr Rand $\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ eine Jordan-Nullmenge ist.*

BEWEIS. Zu „ \implies “ nehmen wir an, dass A Jordan-messbar ist. Sei $k \in \mathbb{N}$, dann ist $\overset{\circ}{M}_k(A)$ eine offene Teilmenge von A , und $\overline{M}^k(A)$ eine abgeschlossene Obermenge von A ; es folgt

$$\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A} \subset \overline{M}^k(A) \setminus \overset{\circ}{M}_k(A).$$

Sowohl $\overset{\circ}{M}_k(A)$ als auch $\overline{M}^k(A)$ sind disjunkte Vereinigungen von offenen Würfeln der Seitenlänge 2^{-k} und von Quadern, bei denen mindestens eine Seitenlänge 0 ist. Aus Additivität und Beispiel 1.2 (2) folgt, dass

$$\text{vol}^n(\overset{\circ}{M}_k(A)) = m_k(A) \quad \text{und} \quad \text{vol}^n(\overline{M}^k(A)) = m^k(A).$$

Da A Jordan-messbar ist, gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \text{vol}^n(\overline{M}^k(A) \setminus \overset{\circ}{M}_k(A)) = m^*(A) - m_*(A) = 0.$$

Also ist $\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ nach Proposition 1.5 (mit $B_i = \emptyset$) eine Nullmenge.

Zu „ \impliedby “ nehmen wir an, dass A beschränkt ist, und dass $\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ eine Jordan-Nullmenge ist. Es sei $W \in \mathcal{M}^k(A) \setminus \mathcal{M}_k(A)$, dann enthält W sowohl Punkte aus $y \in A$ als auch Punkte $z \in \mathbb{R}^n \setminus A$. Es sei t_0 das Infimum aller $t \in [0, 1]$ mit $(1-t)y + tz \notin A$, dann ist nicht schwer zu sehen, dass $(1-t_0)y + t_0z \in \bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}$, somit $W \cap (\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}) \neq \emptyset$. Es folgt

$$\mathcal{M}^k(A) \setminus \mathcal{M}_k(A) \subset \mathcal{M}^k(\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}),$$

und im Grenzübergang $k \rightarrow \infty$ folgt für äußeres und inneres Volumen, dass

$$m^*(A) - m_*(A) \leq m^*(\bar{A} \setminus \overset{\circ}{A}) = 0.$$

Also ist A selbst Jordan-messbar. \square

1.7. BEMERKUNG. Diese Proposition gibt eine sehr einfache Charakterisierung von Jordan-Messbarkeit, sobald man weiß, welche Mengen Jordan-Nullmengen sind. Wenn man zum Beispiel zeigt, dass m -dimensionale Untermannigfaltigkeiten des \mathbb{R}^n für $m < n$ Nullmengen sind, folgt, dass beschränkte Teilmengen des \mathbb{R}^n messbar sind, wenn ihr topologischer Rand in einer endlichen Vereinigung von $(n-1)$ -dimensionalen Untermannigfaltigkeiten enthalten ist.

Außerdem können wir jetzt einen kurzen Vergleich mit dem Lebesgue-Integral aus der Analysis III geben. Jede Jordan-messbare Menge ist auch Lebesgue-messbar, es gibt aber viele Lebesgue-messbare Mengen, deren Ränder

keine Nullmengen sind, und die daher auch nicht Jordan-messbar sind. Beispielsweise ist die Menge $B = [0, 1]^n \cap \mathbb{Q}^n$ wie in Beispiel 1.2 (3) eine Lebesgue-Nullmenge. Das liegt daran, dass B eine abzählbare Vereinigung von einpunktigen Mengen ist; diese sind Nullmengen, und eine abzählbare Vereinigung von (Lebesgue-) Nullmengen ist wieder eine Lebesgue-Nullmenge. Auf der anderen Seite ist der Rand $\overline{B} \setminus \overset{\circ}{B} = [0, 1]^n$ von B keine Nullmenge.

2. Das Riemann-Integral

Analog zum Jordan-Volumen definieren wir jetzt das Riemann-Integral für Funktionen auf dem \mathbb{R}^n . Dabei folgen wir Darboux's Methode der Ober- und Untersummen.

2.1. DEFINITION. Es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion. Der *Träger* von f ist die Menge

$$\text{supp } f = \left\{ x \in \mathbb{R}^n \mid \text{für alle } \varepsilon > 0 \text{ existiert } y \in \mathbb{R}^n \right. \\ \left. \text{mit } \|y - x\| < \varepsilon \text{ und } f(y) \neq 0 \right\}.$$

Eine Funktion f hat *kompakten Träger*, wenn $\text{supp } f \subset \mathbb{R}^n$ kompakt ist.

Nach Konstruktion ist $\text{supp } f$ der Abschluss der Menge

$$f^{-1}(\mathbb{R} \setminus \{0\}) = \mathbb{R}^n \setminus f^{-1}(\{0\}).$$

Insbesondere ist der Träger kompakt, sobald die obige Menge beschränkt ist.

Wir betrachten wieder die Würfel aus (1.1). Es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion mit kompaktem Träger. Für jeden Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ betrachten wir

$$\inf_W f = \inf_{x \in W} f(x) \quad \text{und} \quad \sup_W f = \sup_{x \in W} f(x).$$

Da f beschränkt ist, sind beide Zahlen endlich. Da f kompakten Träger hat, gibt es nur endlich viele Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ mit $W \cap \text{supp } f \neq \emptyset$; für alle anderen Würfel W gilt $\inf_W f = \sup_W f = 0$. Daher können wir die *k-te Untersumme* und die *k-te Obersumme* von f definieren als

$$s_k(f) = \sum_{W \in \mathcal{W}_k^n} 2^{-nk} \inf_W f \quad \text{und} \quad s^k(f) = \sum_{W \in \mathcal{W}_k^n} 2^{-nk} \sup_W f.$$

Wie beim eindimensionalen Riemann-Integral beschreibt jeder einzelne Summand das „Volumen mit Vorzeichen“ eines Quaders mit Grundfläche W und Höhe $\inf_W f$ beziehungsweise $\sup_W f$.

Beim Übergang $k \rightsquigarrow k+1$ zerteilen wir jeden Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ wieder in 2^n kleinere Würfel. Auf jedem dieser kleineren Würfel W' gilt

$$\inf_{W'} f \geq \inf_W f \quad \text{und} \quad \sup_{W'} f \leq \sup_W f.$$

Wie beim eindimensionalen Riemann-Integral folgt

$$s_k(f) \leq s_{k+1}(f) \leq s^{k+1}(f) \leq s^k(f).$$

Also sind die Folgen $(s_k(f))_{k \in \mathbb{N}}$ und $(s^k(f))_{k \in \mathbb{N}}$ monoton und beschränkt, und haben daher einen Grenzwert in \mathbb{R} .

Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ eine Teilmenge, dann definieren wir die *Indikatorfunktion* von A durch

$$\mathbf{1}_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x \in A, \text{ und} \\ 0 & \text{falls } x \notin A. \end{cases}$$

2.2. DEFINITION. Es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion mit kompaktem Träger. Dann definieren wir das *untere* und das *obere Darboux Integral* durch

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) d^n x = \lim_{k \rightarrow \infty} s_k(f) \quad \text{und} \quad \bar{\int}_{\mathbb{R}^n} f(x) d^n x = \lim_{k \rightarrow \infty} s^k(f).$$

Die Funktion f heißt *Riemann- (Darboux-)* integrierbar, wenn Ober- und Unterintegral übereinstimmen; in diesem Fall ist das Riemann-Darboux-Integral definiert durch

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) d^n(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x) d^n x = \bar{\int}_{\mathbb{R}^n} f(x) d^n x.$$

Wenn A Jordan-messbar und $\mathbf{1}_A \cdot f$ integrierbar ist, heißt f *über A Riemann- (Darboux-)* integrierbar, und wir definieren das Riemann- (Darboux-) Integral von f *über A* als

$$\int_A f(x) d^n x = \int_{\mathbb{R}^n} \mathbf{1}_A(x) f(x) d^n x.$$

Man beachte, dass die Funktion $\mathbf{1}_A f$ auf A mit f übereinstimmt und außerhalb von A verschwindet. Im Ausdruck $\int_A f(x) d^n x$ heißt A der *Integrationsbereich*, $f(x)$ der *Integrand* und $d^n x$ das (*n -dimensionale Riemann-)* *Volumenelement*. Wir schreiben das Volumenelement stets hinter dem Integranden und betrachten Integration als „Punktrechnung“, das heißt, Summen im Integranden sind zu klammern, Produkte jedoch nicht. Die Variable x in $d^n x$ heißt auch *Integrationsvariable*; sie ist nur zwischen dem Integralzeichen \int_A und dem Volumenelement $d^n x$ definiert und sollte außerhalb dieses Bereichs nicht vorkommen.

Für die folgende Proposition erinnern wir uns an den Begriff der *gleichmäßigen Konvergenz*: eine Folge von Funktionen $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ konvergiert gleichmäßig gegen $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ auf $A \subset \mathbb{R}^n$, wenn zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $i_0 \in \mathbb{N}$ existiert, so dass $|f_i(x) - f(x)| < \varepsilon$ für alle $x \in A$ und alle $i \geq i_0$ gilt.

2.3. PROPOSITION. *Das Riemann-Darboux-Integral hat folgende Eigenschaften.*

- (1) Monotonie, [2, 7.10(f)]: *Seien $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ über A integrierbar mit $f \leq g$ auf ganz A , dann gilt*

$$\int_A f(x) d^n x \leq \int_A g(x) d^n x.$$

- (2) Linearität im Integranden, [2, 7.10(e)]: Seien $f, g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ über A integrierbar und $r, s \in \mathbb{R}$, dann ist $rf + sg$ über A integrierbar mit

$$\int_A (rf + sg)(x) d^n x = r \int_A f(x) d^n x + s \int_A g(x) d^n x .$$

- (3) Additivität im Integrationsbereich, [2, 7.10(g)]: Es seien $A, B \subset \mathbb{R}^n$ disjunkte Teilmengen. Wenn f über zwei der drei Teilmengen A, B und $A \cup B$ integrierbar ist, dann auch über die dritte, mit

$$\int_{A \cup B} f(x) d^n x = \int_A f(x) d^n x + \int_B f(x) d^n x .$$

- (4) Stetigkeit, [2, 7.11]: Es sei $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ eine Folge von Funktionen, die auf A gleichmäßig gegen $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ konvergiert. Wenn A beschränkt ist und alle f_i über A integrierbar sind, dann ist auch f über A integrierbar mit

$$\int_A f(x) d^n x = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_A f_i(x) d^n x .$$

- (5) Normierung, [2, 7.12]: Wenn A Jordan-messbar ist, ist die konstante Funktion 1 über A integrierbar mit

$$\int_A 1 d^n x = \text{vol}^n A .$$

BEWEIS. Zur Monotonie (1) sei $f \leq g$ auf ganz A . Für alle k und alle $W \in \mathcal{W}_k^n$ folgt

$$\inf_W (\mathbf{1}_A \cdot f) \leq \inf_W (\mathbf{1}_A \cdot g) ,$$

somit $s_k(\mathbf{1}_A \cdot f) \leq s_k(\mathbf{1}_A \cdot g)$, und daher im Grenzwert

$$\int_A f(x) d^n x = \int_{\underline{\mathbb{R}^n}} (\mathbf{1}_A \cdot f)(x) \leq \int_{\underline{\mathbb{R}^n}} (\mathbf{1}_A \cdot g)(x) = \int_A g(x) d^n x .$$

Linearität beweisen wir in zwei Schritten. Für alle k und alle $W \in \mathcal{W}_k^n$ gilt

$$\begin{aligned} \inf_W (\mathbf{1}_A \cdot f) + \inf_W (\mathbf{1}_A \cdot g) &\leq \inf_W (\mathbf{1}_A \cdot (f + g)) \\ &\leq \sup_W (\mathbf{1}_A \cdot (f + g)) \leq \sup_W (\mathbf{1}_A \cdot f) + \sup_W (\mathbf{1}_A \cdot g) . \end{aligned}$$

Daraus folgt die analoge Ungleichung für die Unter- und Obersummen. Da f und g beide über A integrierbar sind, gilt im Grenzwert

$$\begin{aligned} \int_A f(x) d^n x + \int_A g(x) d^n x &\leq \int_{\underline{A}} (f + g)(x) d^n x \\ &\leq \int_{\bar{A}} (f + g)(x) d^n x \leq \int_A f(x) d^n x + \int_A g(x) d^n x . \end{aligned}$$

Also ist $f + g$ integrierbar über A und das Integral ist additiv im Integranden.

Sei jetzt f über A integrierbar und $r \in \mathbb{R}$. Wenn $r \geq 0$ ist, gilt

$$\inf_W (\mathbf{1}_A \cdot rf) = r \inf_W (\mathbf{1}_A \cdot f) \quad \text{und} \quad \sup_W (\mathbf{1}_A \cdot rf) = r \sup_W (\mathbf{1}_A \cdot f)$$

für alle k und alle $W \in \mathcal{W}_k^n$. Falls $r < 0$ ist, gilt stattdessen

$$\inf_W(\mathbf{1}_A \cdot rf) = r \sup_W(\mathbf{1}_A \cdot f) \quad \text{und} \quad \sup_W(\mathbf{1}_A \cdot rf) = r \inf_W(\mathbf{1}_A \cdot f).$$

Entsprechende Gleichungen gelten für die Unter- und Obersummen. Im Grenzwert $k \rightarrow \infty$ folgt in beiden Fällen

$$\int_A (rf)(x) d^n x = r \int_A f(x) d^n x.$$

Zusammen mit der obigen Additivität im Integranden folgt die Linearität (2).

Die Additivität (3) folgt aus der Linearität (2), denn

$$\mathbf{1}_{A \cup B} \cdot f = \mathbf{1}_A \cdot f + \mathbf{1}_B \cdot f.$$

Zur Stetigkeit sei $\varepsilon > 0$ gegeben, dann existiert i_0 , so dass $|f_i(x) - f(x)| \leq \varepsilon$ für alle $i \geq i_0$ und alle $x \in A$. Für alle $W \in \mathcal{W}_k^n$ folgt

$$\begin{aligned} \inf_W(\mathbf{1}_A \cdot f) &\geq \inf_W(\mathbf{1}_A \cdot f_i) - \varepsilon \\ \text{und} \quad \sup_W(\mathbf{1}_A \cdot f) &\leq \sup_W(\mathbf{1}_A \cdot f_i) + \varepsilon. \end{aligned}$$

Entsprechende Ungleichungen gelten für die Ober- und Untersummen, und es folgt

$$\int_A f_i(x) d^n x - \varepsilon \operatorname{vol}^n(A) \leq \int_A f(x) d^n x \leq \int_A f(x) d^n x \leq \int_A f_i(x) d^n x + \varepsilon \operatorname{vol}^n(A).$$

Indem wir ε gegen 0 gehen lassen, sehen wir, dass

$$\int_A f(x) d^n x \leq \int_A f_i(x) d^n x \leq \int_A f(x) d^n x \leq \int_A f(x) d^n x.$$

Insbesondere existieren das Integral über die Grenzfunktion f und der Grenzwert der Integrale der f_i , und beide Größen sind gleich.

Der Beweis der Normierung (5) bleibt Übung. \square

2.4. BEMERKUNG. Die obigen Eigenschaften (1)–(5) legen das Riemann-Integral $\int_A f(x) d^n x$ bereits eindeutig fest für eine große Klasse von Funktionen f (insbesondere für alle beschränkten stetigen Funktionen mit kompaktem Träger) und alle Jordan-messbaren Mengen A . Es gibt viele weitere Möglichkeiten, einer Menge und einer Funktion eine Zahl zuzordnen, so dass nur (1)–(4) gelten; ein paar davon lernen Sie in den Übungen kennen. Wir haben im letzten Abschnitt zunächst einmal das Jordan-Volumen eingeführt, auch um hier die Normierung (5) formulieren zu können.

2.5. PROPOSITION. *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ kompakt und Jordan-messbar, und es seien $f, g: A \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-integrierbar mit $f(x) \leq g(x)$ für alle $x \in A$. Dann ist die Menge*

$$D = \{ (x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \mid f(x) \leq y \leq g(x) \} \subset \mathbb{R}^{n+1}$$

Jordan-messbar mit

$$\operatorname{vol}^{n+1}(D) = \int_A (g(x) - f(x)) d^n x.$$

BEWEIS. Für $n = 1$ war der Beweis eine Übung. Für größere n verläuft er mit der obigen Definition des Riemann-Darboux-Integrals ganz analog. \square

2.6. PROPOSITION ([2, 7.10(1)]). *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt und Jordan-messbar, $N \subset A$ eine Jordan-Nullmenge, und es sei $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt und auf $A \setminus N$ stetig, dann ist f über A Riemann-integrierbar.*

BEWEIS. Wir setzen f als $\mathbf{1}_A f$ auf den Abschluss \bar{A} fort, so dass $f(x) = 0$ für alle $x \in \bar{A} \setminus A$. Dann ist die neue Funktion nach wie vor beschränkt. Es sei also $-C \leq f \leq C$ auf ganz \bar{A} . Außerdem gilt

$$\int_A f(x) d^n x = \int_{\bar{A}} \mathbf{1}_A f d^n x .$$

Da A Jordan-messbar ist, ist ∂A nach Proposition 1.6 eine Nullmenge. Da

$$\bar{A} \setminus (N \cup \partial A) = \overset{\circ}{A} \setminus N \subset A \setminus N ,$$

ist die neue Funktion außerhalb der Nullmenge $N \cup \partial A$ stetig. Indem wir A durch \bar{A} und N durch $N \cup \partial A$ ersetzen, dürfen wir also annehmen, dass $\partial A \subset N$ gilt.

Da N eine Nullmenge ist, finden wir zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $k_1 \in \mathbb{N}$ so, dass $m^{k_1}(N) < 3^{-n} \varepsilon$. Die Menge $M^{k_1}(N)$ überdeckt N . Indem wir zu jedem Würfel $W \in \mathcal{M}^{k_1}(N)$ noch alle 3^n benachbarten Würfel (inklusive W) hinzunehmen, erhalten wir eine Menge $\mathcal{M}_\varepsilon(N)$ von maximal $3^n \# \mathcal{M}^{k_1}(N)$ Würfeln, und es gilt

$$\sum_{W \in \mathcal{M}_\varepsilon} 2^{-nk_1} \left(\sup_W f - \inf_W f \right) \leq 3^n m^{k_1}(N) \cdot 2C < 2C\varepsilon .$$

Es sei jetzt $M_\varepsilon = \bigcup \mathcal{M}_\varepsilon(N)$, dann überdeckt die offene Menge $\overset{\circ}{M}_\varepsilon$ die Nullmenge N . Die Menge $A_\varepsilon = A \setminus \overset{\circ}{M}_\varepsilon$ ist kompakt, und da $A_\varepsilon \subset A \setminus N$, ist $f|_{A_\varepsilon}$ stetig. Also ist $f|_{A_\varepsilon}$ sogar *gleichmäßig stetig*, das heißt, zu jedem $\varepsilon > 0$ existiert ein $\delta > 0$, so dass $|f(y) - f(x)| \leq \varepsilon$ für alle $x, y \in A_\varepsilon$ mit $\|y - x\| < \delta$. Sei also $\delta > 0$ wie oben gewählt, dann existiert k_2 mit $2^{-k_2} \sqrt{n} < \delta$, insbesondere ist δ größer als der maximale Abstand zweier Punkte in einem Würfel $W \in \mathcal{W}_{k_2}^n$. Somit folgt

$$\sup_W (\mathbf{1}_A f) - \inf_W (\mathbf{1}_A f) = \sup_W f - \inf_W f \leq \varepsilon$$

für alle $k \geq k_2$ und alle $W \in \mathcal{M}_k(A_\varepsilon)$.

Für alle $k \geq \max(k_1, k_2)$ gilt

$$\begin{aligned} s^k(\mathbf{1}_A f) - s_k(\mathbf{1}_A f) &\leq 2^{-nk} \sum_{W \in \mathcal{M}^k(M_\varepsilon)} \left(\sup_W f - \inf_W f \right) \\ &\quad + 2^{-nk} \sum_{W \in \mathcal{M}_k(A_\varepsilon)} \left(\sup_W f - \inf_W f \right) \leq (2C + \text{vol}^n(A)) \varepsilon . \end{aligned}$$

Da wir $\varepsilon > 0$ beliebig klein wählen können, ist f integrierbar. \square

In Proposition 2.3 (4) hatten wir bereits gesehen, dass das Riemann-Integral einer gleichmäßig konvergenten Folge integrierbarer Funktionen gegen das Integral der Grenzfunktion konvergiert. In der Praxis ist gleichmäßige Konvergenz oft nicht erfüllt, daher ist der folgende, etwas schwierigere Satz sehr hilfreich.

2.7. SATZ (Arzela, [2, 7.11]). Sei $A \subset \mathbb{R}^n$ Jordan-messbar und seien f und $f_i: A \rightarrow \mathbb{R}$ für $i \in \mathbb{N}$ Riemann-integrierbar. Wenn ein C existiert, so dass $|f_i| \leq C$ und $\lim_{i \rightarrow \infty} f_i(x) = f(x)$ für alle $x \in A$, dann gilt auch

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \int_A f_i(x) d^n x = \int_A f(x) d^n x .$$

Die Voraussetzung, dass die Grenzfunktion f Riemann-integrierbar ist, ist notwendig; sie folgt nicht aus den anderen Annahmen.

*BEWEIS. Da f integrierbar ist, dürfen wir f_i durch $f_i - f$ ersetzen und daher $f = 0$ annehmen. Die Funktionen $f_i - f$ sind nach wie vor beschränkt, und zwar durch $2C$.

Als nächstes definieren wir den *Positivteil* f_+ und den *Negativteil* f_- von f durch

$$f_+(x) = \max(f(x), 0) \quad \text{und} \quad f_-(x) = \max(-f(x), 0) .$$

Insbesondere sind f_+ und f_- nichtnegativ, und es gilt $f = f_+ - f_-$ und $|f| = f_+ + f_-$. Man kann leicht überprüfen, dass

$$\begin{aligned} s^k(f_{i,+}) - s_k(f_{i,+}) &\leq s^k(f_i) - s_k(f_i) \\ \text{und} \quad s^k(f_{i,-}) - s_k(f_{i,-}) &\leq s^k(f_i) - s_k(f_i) \end{aligned}$$

für alle k . Also sind mit f_i auch $f_{i,+}$ und $f_{i,-}$ Riemann-integrierbar für alle i . Außerdem gilt

$$\begin{aligned} \int_A f_i(x) d^n x &= \int_A f_{i,+}(x) d^n x - \int_A f_{i,-}(x) d^n x , \\ \text{und} \quad \lim_{i \rightarrow \infty} f_{i,+}(x) &= \lim_{i \rightarrow \infty} f_{i,-}(x) = 0 \end{aligned}$$

für alle $x \in A$. Es reicht also, den Satz für die Folgen $(f_{i,+})_i$ und $(f_{i,-})_i$ zeigen. Daher dürfen wir $f_i \geq 0$ für alle i annehmen.

Da alle f_i Riemann-integrierbar sind, reicht es zu zeigen, dass

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \int_A f_i(x) d^n x = 0 .$$

Für $\varepsilon > 0$ und $j \in \mathbb{N}$ sei

$$A_{j,\varepsilon} = \{ a \in A \mid |f_i(x)| > \varepsilon \text{ für ein } i \geq j \} .$$

Wir wissen nicht, ob diese Mengen Jordan-messbar sind. Es folgt aber

$$s_k(f_i) \leq 2^{-nk} \sum_{W \in \mathcal{M}_k(A_{i,\varepsilon})} 2C + 2^{-nk} \sum_{W \in \mathcal{M}^k(A) \setminus \mathcal{M}_k(A_{i,\varepsilon})} \varepsilon ,$$

im Grenzübergang $i \rightarrow \infty$ ergibt sich daraus

$$\int_{\underline{A}} f_i(x) d^n x \leq 2C m_*(A_{i,\varepsilon}) + \varepsilon \operatorname{vol}^n(A).$$

Nach Konstruktion gilt

$$A_{1,\varepsilon} \supset A_{2,\varepsilon} \supset \cdots,$$

die Folge $(m_*(A_{i,\varepsilon}))_i$ der inneren Volumina fällt daher monoton. Also reicht es, für alle $\varepsilon > 0$ zu zeigen, dass

$$a_\varepsilon = \lim_{i \rightarrow \infty} m_*(A_{i,\varepsilon}) = 0.$$

Wir nehmen im Gegensatz dazu an, dass $a_\varepsilon > 0$. Dann finden wir für alle $i \geq 1$ eine kompakte Jordan-messbare Teilmenge $B_i \subset A_{i,\varepsilon}$ mit

$$\operatorname{vol}^n(B_i) > m_*(A_{i,\varepsilon}) - 2^{-i-1}a.$$

Für jede Jordan-messbare Teilmenge

$$B \subset A_{k,\varepsilon} \setminus \bigcap_{j=1}^i B_j$$

folgt

$$\operatorname{vol}^n(B) \leq \sum_{j=1}^i \operatorname{vol}^n(B \setminus B_j) \leq \sum_{j=1}^i m_*(A_{j,\varepsilon} \setminus B_j) < \sum_{j=1}^i a^{-i-1} < \frac{a}{2}.$$

Daraus folgt aber insbesondere, dass

$$\operatorname{vol}^n\left(\bigcap_{j=1}^i B_j\right) \geq m_*(A_{i,\varepsilon}) - \frac{a}{2} > 0,$$

also sind die kompakten Mengen $\bigcap_{j=1}^i B_j$ alle nicht leer. Nach dem Prinzip der Intervallschachtelung finden wir einen Punkt

$$x \in \bigcap_{j=1}^{\infty} B_j \subset \bigcap_{j=1}^{\infty} A_{j,\varepsilon}.$$

Nach Konstruktion der $A_{j,\varepsilon}$ gilt $f_j(x) \geq \varepsilon > 0$ für alle j , im Widerspruch zur Annahme, dass

$$\lim_{j \rightarrow \infty} f_j(x) = f(x) = 0. \quad \square$$

Wir werden erst im nächsten Abschnitt lernen, wie man manche Riemann-Integrale explizit bestimmen kann. Wir können aber bereits ein paar geometrische und stochastische Anwendungen geben.

2.8. BEMERKUNG (siehe [2, 7.25]). Es sei ρ integrierbar über die beschränkte Menge $K \subset \mathbb{R}^3$ mit $\rho(x) > 0$ für alle $x \in K$. Wir interpretieren ρ als „Dichte“ des Körpers K . Es sei $W \in \mathcal{W}_k^3$, dann geben die Summanden

$$2^{-3k} \inf_W(\mathbf{1}_K f) \quad \text{und} \quad 2^{-3k} \sup_W(\mathbf{1}_K f)$$

jeweils eine untere und eine obere Schranke für die Masse von $W \cap K$. Daher erwarten wir, dass das Integral über ρ die *Gesamtmasse* angibt, also

$$M = \int_K \rho(p) d^3p .$$

Wir nehmen an, dass $M > 0$. Dann können wir den *Schwerpunkt* p_0 als gewichtetes Mittel über die Ortsvektoren von K bestimmen, also

$$p_0 = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{pmatrix} = \frac{1}{M} \int_K \rho(p) \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} d^3p = \frac{1}{M} \int_K \rho(p) \cdot p d^3p .$$

Dabei ist $p = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$, und es wird komponentenweise integriert, das heißt, die x -Komponente x_0 der Schwerpunkts ist das Integral über $\frac{\rho(p)}{M} \cdot x$, und so weiter.

Für die nächste Rechnung nehmen wir an, dass der Schwerpunkt im Nullpunkt liegt, andernfalls ersetzen wir unten p durch $p - p_0$. Wenn wir K um die Achse durch 0 in Richtung $v \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$ mit Winkelgeschwindigkeit $|v|$ drehen, wird die Geschwindigkeit im Punkt $p \in \mathbb{R}^3$ durch ein Vektorfeld $X: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ mit

$$X(p) = v \times p$$

beschrieben, dabei bezeichnet „ \times “ das Kreuzprodukt im \mathbb{R}^3 . Ein Punkt der Masse m in p liefert dann den *Drehimpuls*

$$\begin{aligned} L &= m p \times X(p) = m p \times (v \times p) = m (\langle p, p \rangle v - \langle v, p \rangle p) \\ &= m \begin{pmatrix} y^2 + z^2 & -xy & -xz \\ -xy & x^2 + z^2 & -yz \\ -xz & -yz & x^2 + y^2 \end{pmatrix} \cdot v \in \mathbb{R}^3 , \end{aligned}$$

wobei „ \cdot “ hier das Produkt einer Matrix mit einem Vektor und $\langle \ , \ \rangle$ das Standardskalarprodukt bezeichnet. Wir erhalten den Gesamtdrehimpuls des Körpers K durch komponentenweise Integration über p , also

$$L = \int_K \rho(p) p \times X(p) d^3p = \int_K \rho(p) \begin{pmatrix} y^2+z^2 & -xy & -xz \\ -xy & x^2+z^2 & -yz \\ -xz & -yz & x^2+y^2 \end{pmatrix} d^3p \cdot v = I \cdot v .$$

Die durch obiges Integral definierte Matrix $I \in M_3(\mathbb{R})$ heißt der *Trägheitstensor* des Körpers, sie ist stets symmetrisch und positiv definit. Der Satz von der Drehimpulserhaltung besagt, dass sich der Drehimpuls $L = I \cdot v$ bei einer Drehung um den Schwerpunkt ohne Einwirkung äußerer Kräfte nicht ändert. Da sich aber die Matrix I mit dem Körper mitdreht, können sich Drehachse $v = I^{-1} \cdot L$ und Winkelgeschwindigkeit im Laufe der Drehung durchaus mitbewegen; der Körper scheint zu taumeln. Nur wenn sich der Körper entlang eines Eigenvektors von I dreht, bleibt die Drehachse erhalten. Diese Achsen heißen Hauptachsen, daher auch der Begriff „Hauptachsentransformation“ in der linearen Algebra.

2.9. BEMERKUNG. Wir kommen zu einer stochastischen Anwendung. Es seien jetzt X_1, \dots, X_n Zufallsvariablen, die ihre Werte nur in einem beschränkten

Bereich $K \subset \mathbb{R}^n$ annehmen. Wir wollen annehmen, dass die Wahrscheinlichkeiten, mit der die Zufallsvariablen gewisse Werte annehmen, von einer Dichte $p: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ mit $p(x) \geq 0$ für alle $x \in K$ erzeugt wird. In einfachen stochastischen Modellen ist die Dichte stetig. Das heißt, sei $A \subset K$ Jordan-messbar, dann gilt

$$P(A) = P((X_1, \dots, X_n) \in A) = \int_A p(x) d^n x .$$

Solche Wahrscheinlichkeiten sind additiv, denn seien A, B messbar und disjunkt, dann folgt

$$P(A \dot{\cup} B) = P(A) + P(B) .$$

Da die Gesamtwahrscheinlichkeit 1 sein soll, erhalten wir die Bedingung

$$\int_K p(x) d^n x = 1 .$$

Mit Hilfe uneigentlicher Integrale (siehe nächster Abschnitt) können wir auch unbeschränkte Bereiche, zum Beispiel $K = \mathbb{R}^n$, zulassen.

Dem obigen Schwerpunkt entspricht hier der *Erwartungswert*

$$E(X_1, \dots, X_n) = (E(X_1), \dots, E(X_n)) = \int_K p(x) x d^n x ,$$

wobei das Integral wieder komponentenweise gebildet wird. Wenn man das zugrundeliegende Zufallsexperiment sehr oft wiederholt, konvergiert der Mittelwert der einzelnen Ergebnisse fast sicher gegen den Erwartungswert.

Für die nächste Rechnung nehmen wir der Einfachheit halber an, dass der obige Erwartungswert der Nullpunkt im \mathbb{R}^n ist. Dann definieren wir die *Kovarianzmatrix* als

$$E \begin{pmatrix} X_1^2 & \dots & X_1 X_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ X_n X_1 & \dots & X_n^2 \end{pmatrix} = \int_K p(x) \begin{pmatrix} X_1^2 & \dots & X_1 X_n \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ X_n X_1 & \dots & X_n^2 \end{pmatrix} d^n x \in M_n(\mathbb{R}) .$$

Die Diagonaleinträge heißen die *Varianzen* $\text{Var}(X_i)$ der Zufallsvariablen X_i , ihre Wurzeln sind die *Streuungen* $\sigma(X_i)$. Je kleiner $\sigma(X_i)$, desto stärker konzentrieren sich die Werte von X_i um den Erwartungswert $E(X_i) = 0$. Die anderen Einträge heißen *Kovarianzen*. Wenn zwei Zufallsvariablen X_i, X_j mit $i \neq j$ *stochastisch unabhängig* sind, wenn also

$$\begin{aligned} P(\{(X_1, \dots, X_n) \mid X_i \in I, X_j \in J\}) \\ = P(\{(X_1, \dots, X_n) \mid X_i \in I\}) \cdot P(\{(X_1, \dots, X_n) \mid X_j \in J\}) \end{aligned}$$

für alle Intervalle $I, J \subset \mathbb{R}$ gilt, dann ist die Kovarianz $\text{Cov}(X_i, X_j) = 0$. Aus der Kovarianzmatrix ergibt sich der *Korrelationskoeffizient*

$$\rho(X_i, X_j) = \frac{\text{Cov}(X_i, X_j)}{\sigma(X_i) \sigma(X_j)} \in [-1, 1] .$$

Ist er positiv, so tendieren X_i und X_j in dieselbe Richtung, ist er negativ, so tendieren X_i und X_j in entgegengesetzte Richtung. Wenn X_i, X_j stochastisch unabhängig sind, verschwindet der Korrelationskoeffizient.

3. Parameterintegrale, uneigentliche Integrale

In diesem Abschnitt beweisen wir weitere Eigenschaften des Riemann-Integrals, verallgemeinern es auf unbeschränkte Funktionen und Integrationsbereiche, und führen vor, wie man manche Riemann-Integrale sogar ausrechnen kann.

Unter einem *Parameterintegral* verstehen wir einen Ausdruck der Form

$$y \mapsto \int_A f(x, y) d^n x ,$$

wobei $A \subset \mathbb{R}^n$ und $B \subset \mathbb{R}^m$ sei, und $f: \mathbb{R}^n \times B \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion. Die Existenz und der Wert des Integrals hängt von der Wahl des *Parameters* $y \in B$ ab.

3.1. PROPOSITION (siehe [2, 7.14]). *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt und Jordanmessbar, $B \subset \mathbb{R}^m$ beliebig und $f: A \times B \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt und stetig. Dann ist auch die Funktion $g: B \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, die gegeben wird durch*

$$g(y) = \int_A f(x, y) d^n x .$$

BEWEIS. Es reicht zu zeigen, dass g an jedem Punkt $y \in B$ stetig ist. Das ist wiederum äquivalent dazu, dass g bei y *folgenstetig* ist, das heißt, es gilt

$$\lim_{i \rightarrow \infty} g(y_i) = g(y) \quad \text{für alle Folgen } (y_i)_{i \in \mathbb{N}} \text{ in } B \text{ mit } \lim_{i \rightarrow \infty} y_i = y .$$

Wir betrachten die Funktionen h_i und $h: A \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$h_i(x) = f(x, y_i) \quad \text{und} \quad h(x) = f(x, y) .$$

Nach Proposition 2.6 sind h und alle h_i integrierbar. Sei f beschränkt durch C , so dass $-C \leq f(x, z) \leq C$ für alle $(x, z) \in A \times B$, dann sind auch h und alle h_i durch C beschränkt. Da f stetig ist, gilt

$$\lim_{i \rightarrow \infty} h_i(x) = h(x) \quad \text{für alle } x \in A .$$

Aus dem Satz 2.7 von Arzela folgt

$$\lim_{i \rightarrow \infty} g(y_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_A h_i(x) d^n x = \int_A h(x) d^n x = g(y) . \quad \square$$

Wenn wir im Beweis die Proposition 2.3 (4) anstelle des Satzes 2.7 von Arzela benutzen wollen, müssen wir sicherstellen, dass die h_i gleichmäßig gegen h konvergieren. Dazu reicht es, dass f gleichmäßig stetig ist. Wir können beispielsweise verlangen, dass A kompakt und B offen ist, um das auf $A \times K$ zu erzwingen, wobei $K \subset B$ eine kompakte Umgebung von y sei.

3.2. PROPOSITION (siehe [2, 7.14]). *Es seien A, B, f und g wie in Proposition 3.1, und B sei offen. Wenn f stetig differenzierbar und die Ableitung von f beschränkt ist, dann ist g stetig differenzierbar mit*

$$\frac{\partial g}{\partial y_j}(y) = \int_A \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y) d^n x .$$

BEWEIS. Es sei e_j der j -te Einheitsvektor im \mathbb{R}^m . Nach Definition der partiellen Ableitung und wegen Linearität des Integrals gilt

$$\frac{\partial g}{\partial y_j}(y) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{g(y + r e_j) - g(y)}{r} = \lim_{r \rightarrow 0} \int_A \frac{f(x, y + r e_j) - f(x, y)}{r} d^n x.$$

Wir betrachten den Integranden für den Moment als Funktion von r , dann folgt aus dem Mittelwertsatz der Differentialrechnung, dass

$$\frac{f(x, y + r e_j) - f(x, y)}{r} = \frac{\partial f}{\partial r} \Big|_{r=r_{x,y}}(x, y + r e_j) = \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y + t_{r,x,y} e_j)$$

für ein $t_{r,x,y} \in (0, r)$, das von r , x und y abhängt.

Wir betrachten eine Folge $r_i \neq 0$ mit $r_i \rightarrow 0$ und setzen

$$h_i(x) = \frac{f(x, y + r_i e_j) - f(x, y)}{r_i} = \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y + t_{r_i,x,y} e_j)$$

$$\text{und } h(x) = \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y).$$

Da f und h stetig sind, sind h und alle h_i integrierbar nach Proposition 2.6. Da die Ableitung von f beschränkt ist, sind h und alle h_i gleichmäßig beschränkt. Da f stetig differenzierbar ist, konvergiert $h_i(x)$ gegen $h(x)$ für $i \rightarrow \infty$ und für alle x . Wir fahren fort wie im obigen Beweis und erhalten schließlich

$$\frac{\partial g}{\partial y_j}(y) = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_A \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y + t_{r_i,x,y} e_j) d^n x = \int_A \frac{\partial f}{\partial y_j}(x, y) d^n x.$$

Die Stetigkeit der partiellen Ableitungen von g folgt aus Proposition 3.1, angewandt auf $\frac{\partial f}{\partial y_j}$ anstelle von f . \square

Wenn wir im Beweis lieber Proposition 2.3 (4) verwenden möchten, gehen wir ähnlich vor wie oben bei Proposition 3.1.

3.3. SATZ (Fubini, siehe [2, 7.14]). *Es seien $A \subset \mathbb{R}^n$ und $B \subset \mathbb{R}^m$ Jordanmessbar und $f: \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}$ über $A \times B$ Riemann-integrierbar. Dann gilt*

$$\int_{A \times B} f(z) d^{n+m} z = \int_B \left(\int_{\underline{A}} f(x, y) d^n x \right) d^m y = \int_B \left(\int_{\bar{A}} f(x, y) d^n x \right) d^m y.$$

In der obigen Gleichung steht z also für das Paar (x, y) . Die Funktion f wird zunächst nur in Richtung von $x \in A$ integriert, das Ergebnis hängt von y ab und wird über B integriert. Da wir nicht wissen, ob das Riemann-Integral über A für alle $y \in \mathbb{R}^m$ existiert, benutzen wir das untere beziehungsweise obere Darboux-Integral. Der Satz besagt unter anderem, dass für beide Darboux-Integrale das anschließende Integral über B existiert und beidesmal das gleiche Ergebnis herauskommt.

BEWEIS. Wir betrachten anstelle von f die Funktion $f \cdot \mathbf{1}_{A \times B}$, so dass wir über \mathbb{R}^n , \mathbb{R}^m beziehungsweise \mathbb{R}^{m+n} anstelle von A , B und $A \times B$ integrieren dürfen.

Es sei $W \in \mathcal{W}_k^{n+m}$, dann existieren Würfel $W' \in \mathcal{W}_k^n$ und $W'' \in \mathcal{W}_k^m$ mit $W = W' \times W''$, so dass $\mathcal{W}_k^{n+m} = \mathcal{W}_k^n \times \mathcal{W}_k^m$. Sei nun $y_0 \in W''$, dann gilt

$$\inf_{(x,y) \in W} f(x,y) \leq \inf_{x \in W'} f(x, y_0) \leq \sup_{x \in W'} f(x, y_0) \leq \sup_{(x,y) \in W} f(x,y).$$

Daraus erhalten wir die folgende Kette von Ungleichungen

$$\begin{aligned} s_k(f) &= \sum_{W'' \in \mathcal{W}_k^m} \sum_{W' \in \mathcal{W}_k^n} 2^{-(n+m)k} \inf_{(x,y) \in W' \times W''} f(x,y) \\ &\leq \sum_{W'' \in \mathcal{W}_k^m} 2^{-nk} \inf_{y \in W''} \sum_{W' \in \mathcal{W}_k^n} 2^{-mk} \inf_{x \in W'} f(x,y) \\ &= s_k\left(y \mapsto s_k(f(\cdot, y))\right) \leq s_k\left(y \mapsto \int_{\underline{\mathbb{R}}^n} f(x,y) d^n x\right) \\ (*) \quad &\leq s^k\left(y \mapsto \int_{\underline{\mathbb{R}}^n} f(x,y) d^n x\right) \\ &\leq s^k\left(y \mapsto \int_{\overline{\mathbb{R}}^n} f(x,y) d^n x\right) \leq \dots \leq s^k(f). \end{aligned}$$

Da f integrierbar ist, konvergieren die linke und die rechte Seite für $k \rightarrow \infty$ gegen denselben Wert. Also konvergieren auch die mittleren Ausdrücke. Insbesondere ist $\int_{\underline{\mathbb{R}}^n} f(x,y) d^n x$ über \mathbb{R}^m integrierbar. Genauso ist $\int_{\overline{\mathbb{R}}^n} f(x,y) d^n x$ über \mathbb{R}^m integrierbar, indem wir in (*) die Ober- durch die Untersumme und das Unter- durch das Oberintegral ersetzen. Beide Integrale stimmen wie behauptet mit dem Integral von f über \mathbb{R}^{n+m} überein. \square

3.4. FOLGERUNG (aus dem Satz 3.3 von Fubini). *Es seien $a_1 < b_1, \dots, a_n < b_n$ gegeben, und $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ sei stetig und beschränkt auf $(a_1, b_1) \times \dots \times (a_n, b_n)$. Dann gilt*

$$\int_{(a_1, b_1) \times \dots \times (a_n, b_n)} f(x) d^n x = \int_{a_1}^{b_1} \dots \int_{a_n}^{b_n} f(x_1, \dots, x_n) dx_n \dots dx_1.$$

Da hier mehrfach nacheinander integriert werden muss, nennt man mehrdimensionale Riemann-Integrale auch „Mehrfachintegrale“. Jedes einzelne Integral ist eindimensional und kann, wenn der Integrand entsprechend gutartig ist, durch das Bestimmen einer Stammfunktion mit dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung berechnet werden. Dabei beginnt man mit dem innersten Integral und arbeitet sich nach außen vor.

BEWEIS. Wir definieren durch Induktion über $k = 1, \dots, n$ Funktionen

$$\begin{aligned} (*) \quad f_{k+1}: (x_1, \dots, x_{n-k-1}) &\longmapsto \int_{a_{n-k}}^{b_{n-k}} f_k(x_1, \dots, x_{n-k}) dx_{n-k} \\ &= \int_{(a_{n-k}, b_{n-k}) \times \dots \times (a_n, b_n)} f(x_1, \dots, x_n) d^{k+1}(x_{n-k}, \dots, x_n), \end{aligned}$$

wobei $f_0 = f$. Dabei folgt die behauptete Gleichheit aus dem Satz von Fubini (mit k und 1 anstelle von n und m), da f stetig und beschränkt ist, und daher

das Riemann-Integral auf der rechten Seite von (*) existiert. Dann ist $f_n \in \mathbb{R}$ das gesuchte Mehrfachintegral, und induktiv folgt die Gleichung in der Proposition. \square

Die Voraussetzung in Folgerung 3.4, dass f stetig sein soll, kann abgeschwächt werden; es reicht, wenn die rechte Seite von (*) stets existiert.

3.5. BEISPIEL. Wir bestimmen das Volumen eines Oktaeders

$$O = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid |x| + |y| + |z| \leq 1 \} .$$

Dazu werden wir benutzen, dass jeder der acht Bereiche $O \cap ((\pm\mathbb{R}_+) \times (\pm\mathbb{R}_+) \times (\pm\mathbb{R}_+))$ das gleiche Volumen hat. Es gilt

$$\begin{aligned} \text{vol}^3(O) &= \int_{\mathbb{R}^3} \mathbf{1}_O(p) d^3p = \int_{-1}^1 \int_{|x|-1}^{1-|x|} \int_{|x|+|y|-1}^{1-|x|-|y|} dz dy dx \\ &= 8 \int_0^1 \int_0^{1-x} \int_0^{1-x-y} dz dy dx \\ &= \int_0^1 \int_0^{1-x} 8(1-x-y) dy dx \\ &= \int_0^1 (8(1-x)^2 - 4(1-x)^2) dx = \frac{4}{3} . \end{aligned}$$

3.6. FOLGERUNG (Cavalierisches Prinzip, siehe [2, 7.16]). *Zwei Jordan-messbare Teilmengen $A, B \subset \mathbb{R}^n$ haben das gleiche Volumen, wenn für alle $h \in \mathbb{R}$ die Querschnitte $A \cap (\mathbb{R}^{n-1} \times \{h\})$ und $B \cap (\mathbb{R}^{n-1} \times \{h\})$ ebenfalls Jordan-messbar sind und das gleiche Volumen haben.*

BEWEIS. Wir wenden den Satz von Fubini an und erhalten mit der Normierung aus Proposition 2.3 (5), dass

$$\begin{aligned} \text{vol}^n A &= \int_{\mathbb{R}^n} \mathbf{1}_A(x) d^n x = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{\mathbb{R}^{n-1}} \mathbf{1}_A(y, h) d^{n-1} y dh \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \text{vol}^{n-1}(A \cap (\mathbb{R}^{n-1} \times \{h\})) dh , \end{aligned}$$

dabei ist $x = (y, h)$ mit $y \in \mathbb{R}^{n-1}$. Das analoge gilt für B . \square

3.7. BEISPIEL. Wir wollen das Volumen der dreidimensionalen Einheitskugel $B^3 \subset \mathbb{R}^3$ bestimmen. Dazu betrachten wir die obere Halbkugel H , den umgekehrten Kegel K und den Zylinder Z mit

$$\begin{aligned} H &= \{ (x, y, z) \mid 0 \leq z \leq 1 \text{ und } \sqrt{x^2 + y^2} \leq \sqrt{1 - z^2} \} , \\ K &= \{ (x, y, z) \mid 0 \leq z \leq 1 \text{ und } \sqrt{x^2 + y^2} \leq z \} \\ \text{und } Z &= \{ (x, y, z) \mid 0 \leq z \leq 1 \text{ und } \sqrt{x^2 + y^2} \leq 1 \} \end{aligned}$$

Als Querschnitt in der Höhe z erhalten wir Kreise mit den Radien $\sqrt{1 - z^2}$, z und 1, somit gilt für die Kreisflächen

$$\pi(1 - z^2) + \pi z^2 = \pi .$$

Aus dem Cavalierischen Prinzip folgt

$$\text{vol}^3(H) + \text{vol}^3(K) = \text{vol}^3(Z) = \int_0^1 \pi \, dz = \pi ,$$

und das Volumen von Kegeln berechnen wir in den Übungen.

Wir kommen zu uneigentlichen Integralen. Das heißt, weder Integrationsbereich $A \subset \mathbb{R}^n$ noch der Integrand f müssen beschränkt sein. Wir betrachten

$$\mathcal{K}(A, f) = \{ B \subset A \mid B \text{ ist Jordan-messbar, } f \text{ ist integrierbar über } B \} .$$

Den abgeschlossenen Ball um 0 vom Radius r bezeichnen wir mit $B_r(0) \subset \mathbb{R}^n$.

3.8. DEFINITION. Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$. Eine zu $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ passende Ausschöpfung von A ist eine Folge $(C_i)_i$ von Mengen aus $\mathcal{K}(A, f)$ mit $C_i \subset C_{i+1}$ für alle i , so dass

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(A \cap B_r(0) \setminus C_i) = 0$$

für alle $r > 0$.

Wir nennen f *uneigentlich (Riemann-) integrierbar* über A mit dem uneigentlichen Integral

$$\int_A f(x) \, d^n x = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i} f(x) \, d^n x ,$$

wenn mindestens eine zu f passende Ausschöpfung $(C_i)_i$ von A existiert und sich für alle passenden Ausschöpfungen $(C_i)_i$ der gleiche Grenzwert ergibt.

Wir nennen eine Menge $A \subset \mathbb{R}^n$ *lokal (Jordan-) messbar*, wenn $A \cap B_r(0)$ für alle $r > 0$ messbar ist. Wenn $\mathbf{1}_A$ über \mathbb{R}^n uneigentlich integrierbar ist, definieren wir das *uneigentliche (Jordan-) Volumen* durch

$$\text{vol}^n A = \int_A \mathbf{1}_A(x) \, d^n x .$$

Anstelle über A zu integrieren, integrieren wir also über immer größere Mengen C_i . Wenn dabei ein wohldefinierter Grenzwert herauskommt, soll er unser uneigentliches Integral sein. Wenn eine zu f passende Ausschöpfung $(C_i)_i$ existiert, folgt aus Proposition 1.6 insbesondere, dass $A \cap B_r(0)$ für alle $r > 0$ messbar ist, also ist A dann lokal Jordan-messbar. In [2, 7.20] wird das uneigentliche Integral etwas anders definiert. Mit Proposition 3.9 und Proposition 3.10 unten lässt sich aber zeigen, dass beide Definitionen äquivalent sind. Außerdem werden wir unten sehen, dass nach Definition 2.2 über A integrierbare Funktionen f auch uneigentlich integrierbar sind, mit gleichem Wert des Integrals.

Um ein Kriterium für uneigentliche Integrierbarkeit zu finden, betrachten wir wie im Beweis von Satz 2.7 den Positivteil f_+ und den Negativteil f_- von f mit

$$f_+(x) = \max(f(x), 0) \quad \text{und} \quad f_-(x) = \max(-f(x), 0) .$$

Insbesondere sind f_+ und f_- nichtnegativ, und es gilt $f = f_+ - f_-$ und $|f| = f_+ + f_-$. Man kann leicht überprüfen, dass

$$s^k(\mathbf{1}_K f_+) - s_k(\mathbf{1}_K f_+) \leq s^k(\mathbf{1}_K f) - s_k(\mathbf{1}_K f)$$

und

$$s^k(\mathbf{1}_K f_-) - s_k(\mathbf{1}_K f_-) \leq s^k(\mathbf{1}_K f) - s_k(\mathbf{1}_K f)$$

für jede Menge $K \in \mathcal{K}(A, f)$. Da f über K integrierbar ist, folgt, dass f_+ und f_- auch über K integrierbar sind. Daher gilt $\mathcal{K}(A, f) \subset \mathcal{K}(A, f_+)$ und $\mathcal{K}(A, f) \subset \mathcal{K}(A, f_-)$, insbesondere passt jede zu f passende Ausschöpfung auch zu f_+ und f_- .

3.9. PROPOSITION. *Es seien $A \subset \mathbb{R}^n$ und $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben. Dann sind äquivalent*

- (1) *Für eine zu f_+ passende Ausschöpfung $(C_i^+)_i$ und eine zu f_- passende Ausschöpfung $(C_i^-)_i$ existieren*

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i^+} f_+(x) d^n x < \infty \quad \text{und} \quad \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i^-} f_-(x) d^n x < \infty .$$

- (2) *Es existiert eine zu f passende Ausschöpfung von A und eine Konstante C , so dass für alle $K \in \mathcal{K}(A, f)$ gilt*

$$\int_K f_+(x) d^n x \leq C \quad \text{und} \quad \int_K f_-(x) d^n x \leq C .$$

Wenn eine dieser äquivalenten Bedingungen gilt, ist f uneigentlich über A integrierbar.

Wenn A Jordan-messbar und f über A Riemann-integrierbar ist, dann sind A und f insbesondere beschränkt. Als zu f passende Ausschöpfung wählen wir die konstante Folge $C_i = A$. Gelte $-D \leq f(x) \leq D$ für alle $x \in A$, dann wählen wir $C = D \cdot \text{vol}^n(A)$ als Konstante in (2).

BEWEIS, siehe auch [2, 7.20]. Aus (1) folgt (2), denn zunächst ist $(C_i^+ \cap C_i^-)_i$ eine zu f passende Ausschöpfung von A , wie man leicht überprüft.

Sei jetzt $K \in \mathcal{K}(A, f_+)$, und sei f_+ auf K beschränkt durch $M > 0$. Da K beschränkt ist, existiert ein i_0 mit

$$\text{vol}^n(K \setminus C_i^+) < \frac{\varepsilon}{M}$$

für alle $i \geq i_0$, und es folgt

$$\int_K f_+(x) d^n x \leq \int_{C_i^+ \cap K} f_+(x) d^n x + \varepsilon \leq \int_{C_i^+} f_+(x) d^n x + \varepsilon .$$

Indem wir ε beliebig klein wählen, sehen wir, dass

$$(*) \quad \int_K f_+(x) d^n x \leq \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i^+} f_+(x) d^n x .$$

Die analoge Aussage gilt für f_- .

Umgekehrt folgt (1) aus (2). Dazu sei zunächst

$$S_+ = \sup_{K \in \mathcal{K}(A, f)} \int_K f_+(x) d^n x \quad \text{und} \quad S_- = \sup_{K \in \mathcal{K}(A, f)} \int_K f_-(x) d^n x .$$

Für jede zu f passende Ausschöpfung $(C_i)_i$ sind die Folgen

$$\left(\int_{C_i} f_+(x) d^n x \right)_i \quad \text{und} \quad \left(\int_{C_i} f_-(x) d^n x \right)_i$$

monoton und durch S_\pm beschränkt, also existieren ihre Grenzwerte I_\pm mit $I_+ \leq S_+$ und $I_- \leq S_-$. Damit ist die Äquivalenz der beiden Aussagen bewiesen.

Wir nehmen jetzt an, dass (1) und (2) gelten. Sei $(C_i)_i$ eine zu f passende Ausschöpfung, dann passt $(C_i)_i$ auch zu f_+ und f_- . Nach dem obigen Argument gilt $I_\pm \leq S_\pm$, aus (*) folgt andererseits $S_\pm \leq I_\pm$. Unabhängig von der Wahl der Ausschöpfung $(C_i)_i$ gilt daher

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i} f(x) d^n x = I_+ - I_- = S_+ - S_- ,$$

also ist f uneigentlich integrierbar über A . □

Der Vollständigkeit halber geben wir auch die Rückrichtung an.

3.10. PROPOSITION. *Wenn f über eine lokal Jordan-messbare Menge A uneigentlich integrierbar ist, gelten (1) und (2) in Proposition 3.9.*

*BEWEIS. Die Existenz einer zu f passenden Ausschöpfung von A haben wir in Definition 3.8 bereits gefordert. Wir definieren für jede Menge $K \in \mathcal{K}(A, f)$ und für alle k je drei Jordan-messbare Teilmengen

$$\begin{aligned} P_k(K) &= \{ x \in K \mid \text{es gibt } W \in \mathcal{W}_k^n \text{ mit } x \in W \text{ und } \mathbf{1}_A f|_W \geq 0 \} , \\ N_k(K) &= \{ x \in K \mid \text{es gibt } W \in \mathcal{W}_k^n \text{ mit } x \in W \text{ und } \mathbf{1}_A f|_W \leq 0 \} , \\ \text{und} \quad R_k(K) &= K \setminus (P_k(K) \cup N_k(K)) . \end{aligned}$$

Es folgt $P_k(K), N_k(K), R_k(K) \in \mathcal{K}(A, f)$. Für $K, L \in \mathcal{K}(A, f)$ mit $K \subset L$ gilt $P_k(K) \subset P_\ell(L)$ und $N_k(K) \subset N_\ell(L)$ wenn $k \leq \ell$. Auf dem Durchschnitt $P_k(K) \cap N_k(K)$ verschwindet f .

Auf jedem Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ mit $W \cap R_k(K) \neq \emptyset$ nimmt f sowohl positive als auch negative Werte an. Es folgt

$$\begin{aligned} \int_{R_k(K)} f_+(x) d^n x + \int_{R_k(K)} f_-(x) d^n x \\ \leq s^k(\mathbf{1}_{R_k(K)} f) - s_k(\mathbf{1}_{R_k(K)} f) \leq s^k(\mathbf{1}_K f) - s_k(\mathbf{1}_K f) . \end{aligned}$$

Da f über K integrierbar ist, verschwindet die rechte Seite im Limes $k \rightarrow \infty$. Wir haben also K in Abhängigkeit von k in drei Bereiche zerlegt: auf $P_k(K)$ ist $f \geq 0$, auf $N_k(K)$ ist $f \leq 0$, und für den Rest $R_k(K)$ gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{R_k(K)} f_+(x) d^n x = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{R_k(K)} f_-(x) d^n x = 0 .$$

Sei jetzt (2) verletzt, etwa existiere zu jedem $m \in \mathbb{N}$ ein $K \in \mathcal{K}(A, f)$ mit

$$\int_K f_+(x) d^n x \geq m .$$

Dann starten wir mit einer passenden Ausschöpfung $(C_i)_i$. Nach Übergang zu einer Teilfolge mit $C_0 = \emptyset$ dürfen wir annehmen, dass

$$\int_{C_i} f_+(x) d^n x \geq i .$$

Wir finden eine schwach monoton wachsende Folge $(j_i)_i$ in \mathbb{N} mit $\lim_{i \rightarrow \infty} j_i = \infty$, so dass $j_i \leq i$ und

$$\int_{C_{j_i}} f_-(x) d^n x \leq \frac{i}{2} .$$

schließlich wählen wir eine monoton wachsende Folge $(k_i)_i$ so, dass

$$\int_{R_{k_i}(C_i)} (f_+ + f_-)(x) d^n x \leq 1$$

für alle i . Dann betrachten wir die Folge $(D_i)_i$ in $\mathcal{K}(A, f)$ mit

$$D_i = P_{k_i}(C_i) \cup C_{j_i} .$$

Da $j_i \rightarrow \infty$ für $i \rightarrow \infty$, und da $P_{k_i}(C_i) \subset P_{k_{i+1}}(C_{i+1})$, ist das eine Ausschöpfung. Es folgt

$$\begin{aligned} \int_{D_i} f(x) d^n x &\geq \int_{C_i} f_+(x) d^n x - \int_{R_{k_i}(C_i)} f_+(x) d^n x - \int_{C_{j_i}} f_-(x) d^n x \\ &\geq i - 1 - \frac{i}{2} , \end{aligned}$$

somit existiert der Grenzwert in Definition 3.8 für die Ausschöpfung $(D_i)_i$ nicht. Wenn außerdem auch das Integral von f_- über $K \in (A, f)$ unbeschränkt ist, dann kann man das obige Verfahren — analog zum Gegenbeispiel zum Umordnungssatz für Reihen, basierend auf einer nicht absolut konvergenten Reihe — so variieren, dass $\int_{D_i} f(x) d^n x$ gegen jeden beliebigen Wert in $\mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ konvergiert. \square

3.11. BEMERKUNG. Definition 3.8 ist strenger als die übliche Definition des uneigentlichen Integrals im Eindimensionalen. Beispielsweise ist die Funktion

$$f(x) = \frac{\sin x}{x}$$

mit $f(1) = 1$ in unserem Sinne nicht uneigentlich integrierbar, denn sei

$$K_i = \bigcup_{j=0}^i [2j\pi, (2j+1)\pi] ,$$

dann lässt sich aus der Divergenz der harmonischen Reihe folgern, dass

$$\sup_{K \in \mathcal{K}(A, f)} \int_K f(x) d^n x \geq \sup_{i \rightarrow \infty} \int_{K_i} \frac{\sin x}{x} dx = \infty .$$

Im Eindimensionalen würden wir solche Mengen K_i jedoch nicht betrachten, sondern nur zusammenhängende Intervalle. Und dann besagt eine Variante des Leibniz-Kriteriums, dass das Integral von f über alle Intervalle beschränkt ist und das uneigentliche Integral existiert.

Das uneigentliche Integral erfüllt die Eigenschaften (1)–(3) und (5) aus Proposition 2.3. Stetigkeit bei gleichmäßiger oder gar punktwieser Konvergenz gilt jedoch nur noch unter Zusatzvoraussetzungen. Auch der Satz von Fubini gilt nur unter Zusatzvoraussetzungen.

4. Die Transformationsformel

Zur Erinnerung: sei $A \subset \mathbb{R}^n$ und $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine Abbildung, dann heißt F *Lipschitz-stetig* mit *Lipschitz-Konstante* L , wenn

$$(1) \quad \|F(y) - F(x)\| \leq L \|y - x\| \quad \text{für alle } x, y \in A .$$

Es sei jetzt A sei im Punkt $x_0 \in \overset{\circ}{A}$ *differenzierbar*. Dann existiert eine lineare Abbildung $dF(x_0) \in M_{m,n}(\mathbb{R})$ mit

$$(2) \quad F(x) = F(x_0) + dF(x_0) \cdot (x - x_0) + R(x) \quad \text{für alle } x \in A ,$$

wobei zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $\delta > 0$ existiert, so dass

$$(3) \quad \|R(x)\| \leq \varepsilon \|x - x_0\| \quad \text{für alle } x \in A \text{ mit } \|x - x_0\| < \delta .$$

Wenn F Lipschitz-stetig mit Lipschitz-Konstante L und in x_0 differenzierbar ist, dann folgt

$$(4) \quad \|df(x_0) \cdot v\| \leq L \|v\| \quad \text{für alle } v \in \mathbb{R}^n .$$

Wir betrachten die *Linearisierung* F_0 von F bei x_0 mit

$$(5) \quad F_0(x) = F(x_0) + dF(x_0) \cdot (x - x_0) .$$

Sei jetzt $W \subset \mathbb{R}^n$ ein Würfel. Dann erinnern wir uns, dass nach Konstruktion der *Determinante* gilt, dass

$$(6) \quad \text{vol}^n(F_0(W)) = \text{vol}^n(dF(x_0) \cdot W) = |\det dF(x_0)| \text{vol}^n W .$$

Außerdem erinnern wir uns an das äußere Volumen m^* aus Definition 1.1 (1).

4.1. LEMMA (Sard, siehe [2, 7.17]). *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ beschränkt und Jordanmessbar, und es sei $F: A \rightarrow \mathbb{R}^m$ Lipschitz-stetig und $F|_{\overset{\circ}{A}}$ stetig differenzierbar. Dann gilt*

$$m^*(F(A)) \leq \int_A |\det dF(x)| d^n x .$$

Der Ausdruck $|\det dF(x)|$ heißt auch *Jacobi-Determinante*. Er gibt den Faktor an, um den die Abbildung F nahe x Volumina verzerrt.

BEWEIS. Wir beweisen eine analoge Aussage zunächst für den Fall eines Würfels $W \in \mathcal{W}_k^n$ mit $\overline{W} \subset \mathring{A}$, und zwar durch Widerspruch. Dazu nehmen wir an, dass ein $W_k \in \mathcal{W}_k^n$ und eine Zahl $c > 0$ existiert, so dass

$$(*) \quad m^*(F(W_k)) \geq \int_{W_k} |\det dF(x)| d^n x + c \operatorname{vol}^n(W_k) .$$

Da $dF: \mathring{A} \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ nach Voraussetzung stetig und wegen (4) auch beschränkt ist, existiert das Integral nach Proposition 2.6. Wir zerlegen W_k in 2^n Würfel $W_{k+1} \in \mathcal{W}_{k+1}^n$. Während die Größen auf der rechten Seite strikt additiv sind, können sich die Bilder der einzelnen W_{k+1} überschneiden. Da $F(W_k) \subset \bigcup_{W_{k+1} \subset W_k} F(W_{k+1})$, folgt

$$\begin{aligned} \sum_{W_{k+1} \in \mathcal{M}_{k+1}(W_k)} m^*(F(W_{k+1})) &\geq m^*(F(W_k)) \geq \int_{W_k} |\det dF(x)| d^n x + c \operatorname{vol}^n(W_k) \\ &= \sum_{W_{k+1} \in \mathcal{M}_{k+1}(W_k)} \left(\int_{W_{k+1}} |\det dF(x)| d^n x + c \operatorname{vol}^n(W_{k+1}) \right) . \end{aligned}$$

Mindestens einer dieser Würfel W_{k+1} hat dann wieder die Eigenschaft (*). Indem wir k immer weiter vergrößern, erhalten wir eine Folge von Würfeln $W_k \supset W_{k+1} \supset \dots$ mit der Eigenschaft (*). Nach dem Prinzip der Intervallschachtelung gibt es einen eindeutigen Punkt $x_0 \in \mathbb{R}^n$, der im Abschluss \overline{W}_i aller W_i mit $i \geq k$ enthalten ist.

Wir wählen $\varepsilon > 0$ und erhalten $\delta > 0$ wie in (3). Der Durchmesser eines Würfels $W_\ell \in \mathcal{W}_\ell^n$ ist $2^{-\ell} \sqrt{n}$, und wir wählen $\ell_0 \in \mathbb{N}$ so, dass $2^{-\ell_0} \sqrt{n} < \delta$. Es sei $\ell \geq \ell_0$ und $W_\ell \in \mathcal{W}_\ell^n$ mit $x_0 \in \overline{W}_\ell \subset \mathring{A}$, und F_0 sei die Linearisierung von F bei x_0 aus (5). Dann folgt aus (2) und (3), dass

$$F(W_\ell) \subset \{ y + z \mid y \in F_0(W_\ell) \text{ und } z \leq 2^{-\ell} \sqrt{n} \varepsilon \} .$$

Das bedeutet, dass die Abweichung zwischen den Mengen $F(W_\ell)$ und $F_0(W_\ell)$ im Verhältnis zur Größe von W_ℓ durch ε begrenzt wird. Da wir $\varepsilon > 0$ beliebig klein wählen können, folgt mit (6), dass

$$\lim_{\ell \rightarrow \infty} \frac{m^*(F(W_\ell))}{\operatorname{vol}^n(W_\ell)} = \lim_{\ell \rightarrow \infty} \frac{\operatorname{vol}^n(F_0(W_\ell))}{\operatorname{vol}^n(W_\ell)} = |\det dF(x_0)| .$$

Da \det und dF stetig sind, existiert zu jedem $\varepsilon > 0$ ein $\delta > 0$ mit $||\det dF(x)| - |\det dF(x_0)|| \leq \varepsilon$ für alle $x \in \mathring{A}$ mit $\|x - x_0\| < \delta$. Also gilt

$$\lim_{\ell \rightarrow \infty} \frac{1}{\operatorname{vol}^n(W_\ell)} \int_{W_\ell} |\det dF(x)| d^n x = |\det dF(x_0)| .$$

Insgesamt erhalten wir für die obigen Würfel $W_k \supset W_{k+1} \supset \dots$ einen Widerspruch, da

$$\begin{aligned} |\det dF(x_0)| &= \lim_{\ell \rightarrow \infty} \frac{m^*(F(W_\ell))}{\text{vol}^n(W_\ell)} \\ &\geq \lim_{\ell \rightarrow \infty} \frac{1}{\text{vol}^n(W_\ell)} \int_{W_\ell} |\det dF(x)| d^n x + c = |\det dF(x_0)| + c. \end{aligned}$$

Da wir $c > 0$ beliebig klein wählen können, folgt für alle k und alle $W \in \mathcal{W}_k^n$ mit $\bar{W} \subset \overset{\circ}{A}$, dass

$$m^*(F(W)) \leq \int_W |\det dF(x)| d^n x.$$

Für jedes k betrachten wir

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_k &= \{ W \in \mathcal{W}_k^n \mid \bar{W} \cap A \neq \emptyset \text{ und } \bar{W} \not\subset \overset{\circ}{A} \} \\ \text{und } R_k &= \bigcup \mathcal{R}_k = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \text{es gibt } W \in \mathcal{R}_k \text{ mit } x \in W \}. \end{aligned}$$

Es sei $W \in \mathcal{R}_k$, dann enthält \bar{W} einen Randpunkt von A . Also gilt $W' \in \mathcal{M}^k(A) \setminus \mathcal{M}_k(A)$ für mindestens einen der 3^n benachbarten Würfel (W selbst eingeschlossen). Da A messbar ist, folgt wegen Proposition 1.6, dass

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \text{vol}^n(R_k) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} 3^n \text{vol}^n(M^k(A) \setminus M_k(A)) = 0.$$

Da jeder Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ Durchmesser $2^{-k}\sqrt{n}$ hat, liegt $F(W \cap A)$ komplett in einem Würfel der Seitenlänge $2^{-k}\sqrt{n}L$ wegen der Lipschitz-Bedingung (1). Das Volumen dieses Würfels ist das $(\sqrt{n}L)^n$ -fache von $\text{vol}^n W$, es folgt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} m^*(F(R_k \cap A)) \leq (\sqrt{n}L)^n \lim_{k \rightarrow \infty} \text{vol}^n(R_k) = 0.$$

Da $A \setminus R_k$ eine Vereinigung von Würfeln ist, deren Abschlüsse ganz in $\overset{\circ}{A}$ liegen, folgt

$$\begin{aligned} m^*(F(A)) &= \lim_{k \rightarrow \infty} m^*(F(A \setminus R_k)) \\ &\leq \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{A \setminus R_k} |\det dF(x)| d^n x \leq \int_A |\det dF(x)| d^n x. \quad \square \end{aligned}$$

Wir betrachten zunächst eine einfache Version der Transformationsformel. Eine allgemeinere Fassung folgt in Satz 4.3 unten oder in [2, 7.18].

4.2. PROPOSITION. *Es seien $U, V \subset \mathbb{R}^n$ offen und $F: U \rightarrow V$ ein C^1 -Diffeomorphismus. Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ Jordan-messbar mit $\bar{A} \subset U$, dann ist auch $F(A) \subset \mathbb{R}^n$ Jordan-messbar. Dann ist $f: V \rightarrow \mathbb{R}$ genau dann über $F(A)$ integrierbar, wenn $(f \circ F) \cdot |\det dF|: U \rightarrow \mathbb{R}$ über A integrierbar ist, und es gilt*

$$\int_A (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x = \int_{F(A)} f(y) d^n y.$$

BEWEIS. Als erstes zeigen wir, dass F Jordan-messbare Teilmengen von U auf Jordan-messbare Teilmengen von V abbildet. Die Abbildung F ist ein Diffeomorphismus, also auch ein Homöomorphismus. Insbesondere bildet F den topologischen Rand von A auf den topologischen Rand $\overline{F(A)} \setminus F(A)^\circ = F(\overline{A} \setminus \overset{\circ}{A})$ von $F(A)$ ab. Außerdem ist $\overline{A} \subset U$ kompakt und F ist stetig differenzierbar, daher ist F auf \overline{A} Lipschitz-stetig, siehe [2, 3.11(c)]. Andernfalls gäbe es nämlich Folgen $(x_i)_i, (y_i)_i$ in \overline{A} mit $x_i \neq y_i$ und

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{\|F(x_i) - F(y_i)\|}{\|x_i - y_i\|} = \infty .$$

Da \overline{A} kompakt ist, wären die Zähler beschränkt, folglich bildeten die Nenner eine Nullfolge. Nach Übergang zu einer Teilfolge gälte also

$$\lim_{i \rightarrow \infty} x_i = \lim_{i \rightarrow \infty} y_i = x_0 \in \overline{A} ,$$

aber in einer Umgebung von x_0 ist F Lipschitz-stetig wegen (2), (3), und wir erhielten einen Widerspruch zur obigen Annahme. Also ist $F|_{\overline{A}}$ Lipschitz-stetig.

Wir dürfen also Lemma 4.1 anwenden und erhalten

$$m^*(\overline{F(A)} \setminus F(A)^\circ) \leq \int_{\overline{A} \setminus \overset{\circ}{A}} |\det dF(x)| d^n x = 0 ,$$

wenn die Menge A Jordan-messbar ist, denn ihr topologischer Rand $\overline{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ ist nach Proposition 1.6 eine Nullmenge. Aber dann ist der topologische Rand $\overline{F(A)} \setminus F(A)^\circ$ von $F(A)$ ebenfalls eine Nullmenge, also ist $F(A)$ nach Proposition 1.6 ebenfalls Jordan-messbar.

Das folgende Argument werden wir zweimal in leicht abgewandelter Form durchführen. Im ersten Durchgang sei $f: V \rightarrow \mathbb{R}$ eine nicht notwendig integrierbare Funktion mit $f(x) \geq 0$ für alle $x \in V$. Für alle k definieren wir eine „untere Treppenfunktion“ $f_k: V \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$f_k = \sum_{W \in \mathcal{W}_k^n} \inf_W (\mathbf{1}_{F(A)} \cdot f) \cdot \mathbf{1}_W ,$$

so dass $f_k \leq \mathbf{1}_{F(A)} \cdot f$. Da \overline{A} kompakt ist, ist auch das Bild $F(\overline{A})$ unter der stetigen Abbildung F kompakt. Insbesondere ist $F(A) \subset F(\overline{A})$ beschränkt, und die obige Summe ist endlich. Solange wir $f \geq 0$ annehmen, gilt $f_k|_W = 0$ für alle Würfel $W \in \mathcal{M}^k(F(A)) \setminus \mathcal{M}_k(F(A))$.

Es sei $G = F^{-1}: V \rightarrow U$ die Umkehrabbildung von F . Dann ist G auch ein Diffeomorphismus, und nach dem obigen Argument ist $F^{-1}(W) = G(W)$ messbar für alle $W \in \mathcal{M}_k(F(A)) \subset \mathcal{M}_k(V)$. Wegen Additivität und Monotonie

des unteren Darboux-Integrals und Lemma 4.1 folgt

$$\begin{aligned}
s_k(\mathbf{1}_{F(A)} f) &= \sum_{W \in \mathcal{M}^k(F(A))} \inf_W (\mathbf{1}_{F(A)} \cdot f) \cdot \text{vol}^n(W) \\
&\stackrel{(?)}{\leq} \sum_{W \in \mathcal{M}^k(F(A))} \inf_W (\mathbf{1}_{F(A)} \cdot f) \int_{F^{-1}(W \cap A)} |\det dF(x)| d^n x \\
&= \int_A (f_k \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x \\
&\leq \int_{\underline{A}} (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x .
\end{aligned}$$

Dabei haben wir $f \geq 0$ nur in der ersten (?) der zwei obigen Ungleichungen benutzt. Im Grenzwert $k \rightarrow \infty$ erhalten wir die Ungleichung

$$(*) \quad \int_{\underline{F(A)}} f(y) d^n y = \lim_{k \rightarrow \infty} s_k(\mathbf{1}_{F(A)} f) \leq \int_{\underline{A}} (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x .$$

Es sei f nicht-negativ wie oben, dann ist auch $g = (f \circ F) \cdot |\det dF| : U \rightarrow \mathbb{R}$ nicht-negativ. Aus der Multiplikativität der Determinante und der Kettenregel für die totale Ableitung folgt

$$\begin{aligned}
(g \circ G)(y) \cdot |\det dG(y)| &= f(F(G(y))) \cdot |\det dF(G(y))| \cdot |\det dG(y)| \\
&= f(y) \cdot |\det(dF(G(y)) \cdot dG(y))| = f(y) \cdot |\det d(F \circ G)(y)| = f(y) ,
\end{aligned}$$

da $F \circ G = \text{id}_V$ und $\det d \text{id}_V = \det E_n = 1$. Wir wenden die Ungleichung (*) zweimal an und erhalten

$$\begin{aligned}
\int_{\underline{F(A)}} f(y) d^n y &\leq \int_{\underline{A}} (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x = \int_{\underline{G(F(A))}} g(x) d^n x \\
&\leq \int_{\underline{F(A)}} (g \circ G)(y) |\det dG(y)| d^n y = \int_{\underline{F(A)}} f(y) d^n y ,
\end{aligned}$$

also gilt sogar Gleichheit in (*). Speziell für $f = 1$ folgt

$$(\dagger) \quad \text{vol}^n(F(A)) = \int_{F(A)} d^n x = \int_A |\det dF(x)| d^n x ,$$

da 1 und $|\det dF|$ stetig und daher nach Proposition 2.6 über die messbaren Mengen $F(A)$ beziehungsweise A integrierbar sind.

Mit (\dagger) können wir den Beweis von (*) nun für beliebige f wiederholen und erhalten

$$\begin{aligned}
s_k(\mathbf{1}_{F(A)} f) &= \sum_{W \in \mathcal{M}^k(F(A))} \inf_W f \int_{F^{-1}(W)} |\det dF(x)| d^n x \\
&\leq \int_{\underline{A}} (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x .
\end{aligned}$$

An der Stelle (?) gehen wir dabei etwas anders vor. Falls $W \subset F(A)$, erhalten wir Gleichheit, indem wir (\dagger) auf W anwenden. Andernfalls gilt $\inf_W(\mathbf{1}_{F(A)} \cdot f) \leq 0$, da W Punkte außerhalb von A enthält, und

$$\text{vol}^n(W) \geq \text{vol}^n(W \cap A) = \int_{F^{-1}(W \cap A)} |\det dF(x)| d^n x,$$

und es folgt wieder die Abschätzung (?).

Im Limes $k \rightarrow \infty$ erhalten wir (*) für alle Funktionen $f: V \rightarrow \mathbb{R}$. Indem wir (*) auf die obige Funktion $g = (f \circ F) \cdot |\det dF|: U \rightarrow \mathbb{R}$ anwenden, folgt Gleichheit. Für die oberen Darboux-Integrale gilt

$$\overline{\int}_{F(A)} f(y) d^n y = - \int_{\underline{F(A)}} (-f)(y) d^n y = - \int_{\underline{A}} (-g)(x) d^n x = \overline{\int}_A g(x) d^n x.$$

Aus den beiden Gleichungen

$$\int_{\underline{A}} (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x = \int_{\underline{F(A)}} f(y) d^n y$$

und

$$\overline{\int}_A (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x = \overline{\int}_{F(A)} f(y) d^n y$$

folgt schließlich, dass f genau dann über $F(A)$ integrierbar ist, wenn g über A integrierbar ist, und dass dann die Transformationsformel gilt. \square

Wir formulieren jetzt eine allgemeine Variante der Transformationsformel, die insbesondere auch für uneigentliche Integrale gilt. Wir erinnern uns an die lokale Jordan-Messbarkeit aus Definition 3.8. Außerdem benutzen wir die Propositionen 3.9 und 3.10, um uneigentliche Integrierbarkeit zu charakterisieren. Das Hauptproblem besteht darin, dass Diffeomorphismen zwischen offenen Mengen nicht notwendig Lipschitz-stetig sind.

4.3. SATZ (Transformationsformel). *Es seien $U, V \subset \mathbb{R}^n$ offen und lokal Jordan-messbar und $F: U \rightarrow V$ ein C^1 -Diffeomorphismus. Dann ist $f: V \rightarrow \mathbb{R}$ genau dann über $F(A) \subset V$ uneigentlich integrierbar, wenn $(f \circ F) \cdot |\det dF|$ über $A \subset U$ uneigentlich integrierbar ist; in diesem Fall gilt*

$$\int_A (f \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x = \int_{F(A)} f(y) d^n y.$$

*BEWEIS. Wir beweisen die Richtung „ \implies “. Die Gegenrichtung erhalten wir, indem wir die Rollen von U und V vertauschen. Nach den Propositionen 3.9 (1) und 3.10 reicht es, die nicht-negativen Funktionen f_+ und f_- zu betrachten, und für je eine zu f_{\pm} passende Ausschöpfung von $F(A)$ und je eine zu $(f_{\pm} \circ F) \cdot |\det dF|$ passende Ausschöpfung von A zu zeigen, dass der Grenzwert der Integrale endlich ist.

Als erstes benötigen wir eine aufsteigende Folge $K_0 \subset K_1 \subset \dots \subset U$ Jordan-messbarer Kompakta, deren Vereinigung ganz U ergibt. Da U offen ist, existiert zu jedem Punkt $x \in U$ ein $\varepsilon > 0$ mit $B_{\varepsilon}(x) \subset U$. Wähle k so, dass $\sqrt{n} 2^{-k} < \varepsilon$,

dann gibt es einen Würfel $W \in \mathcal{W}_k^n$ mit $x \in \overline{W} \subset B_\varepsilon(x) \subset U$. Die Menge $\bigcup_k \mathcal{W}_k^n$ ist abzählbar; sei $(W_i)_i$ eine Aufzählung. Setze

$$K_i = \bigcup \{ \overline{W}_j \mid 0 \leq j < i \text{ und } \overline{W}_j \subset U \},$$

dann ist jedes K_i als endliche Vereinigung kompakter Würfel kompakt und Jordan-messbar, die Folge der K_i ist aufsteigend, und nach obiger Vorüberlegung gilt $\bigcup_i K_i = U$. Das bedeutet, dass die Folge $\mathbf{1}_{K_i}$ punktweise gegen $\mathbf{1}_U$ konvergiert. Sei schließlich $r > 0$ beliebig. Da U lokal Jordan-messbar ist, folgt aus dem Satz 2.7 von Arzela, dass

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(U \cap B_r(0) \setminus K_i) = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{B_r(0)} (\mathbf{1}_U - \mathbf{1}_{K_i})(x) d^n x = 0.$$

Die Mengen $F(K_i)$ sind ebenfalls kompakt und Jordan-messbar nach Proposition 4.2. Wie oben folgt mit $\bigcup_i F(K_i) = V$ für alle $r > 0$, dass

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(V \cap B_r(0) \setminus F(K_i)) = 0.$$

Wir wählen eine zu f_+ passende Ausschöpfung $(C_i^+)_i$ von $F(A)$, dann ist $(C_i^+ \cap F(K_i))_i$ ebenfalls eine zu f_+ passende Ausschöpfung von $F(A)$, denn $A \cap B_r(0) \setminus (C_i^+ \cap F(K_i)) = (A \cap B_r(0) \setminus F(K_i)) \cup (A \cap B_r(0) \cap F(K_i) \setminus C_i^+) \subset (V \cap B_r(0) \setminus F(K_i)) \cup (A \cap B_r(0) \setminus C_i^+)$

für alle $r > 0$, somit

$$\begin{aligned} & \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(A \cap B_r(0) \setminus (C_i^+ \cap F(K_i))) \\ & \leq \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(V \cap B_r(0) \setminus F(K_i)) + \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(A \cap B_r(0) \setminus C_i^+) = 0. \end{aligned}$$

Wir betrachten jetzt die Urbilder unter F , nämlich

$$F^{-1}(C_i^+ \cap F(K_i)) = G(C_i^+) \cap K_i.$$

Da $\overline{G(C_i^+) \cap K_i} \subset K_i \subset U$ kompakt ist, ist $G(C_i^+) \cap K_i$ Jordan-messbar und $(f_+ \circ F) \cdot |\det dF|$ über $G(C_i^+) \cap K_i$ integrierbar nach Proposition 4.2.

Zu $r > 0$ und $\varepsilon > 0$ wählen wir zunächst j so, dass

$$\text{vol}^n(U \cap B_r(0) \setminus K_j) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Da $F(K_j) \subset V$ kompakt ist, finden wir einen Radius $R > 0$, so dass $F(K_j) \subset B_R(0)$. Außerdem ist $|\det dG|$ stetig und daher auf $F(K_j)$ beschränkt, etwa durch eine Konstante C . Also existiert $i \geq j$, so dass

$$\text{vol}^n(F(A) \cap B_R(0) \setminus C_i^+) < \frac{\varepsilon}{2C}.$$

Daraus folgt mit der Transformationsformel 4.2, dass

$$\begin{aligned} \text{vol}^n(A \cap K_j \setminus G(C_i^+)) &= \int_{G(F(A \cap K_j) \setminus C_i^+)} d^n x \\ &= \int_{F(A \cap K_j) \setminus C_i^+} |\det dG(y)| d^n y \leq \int_{F(A) \cap B_R(0) \setminus C_i^+} C d^n y < \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Indem wir $\varepsilon > 0$ gegen 0 gehen lassen, erhalten wir insgesamt

$$\begin{aligned} \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(A \cap B_r(0) \setminus (G(C_i^+) \cap K_i)) \\ \leq \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(U \cap B_r(0) \setminus K_i) + \lim_{i \rightarrow \infty} \text{vol}^n(A \cap K_i \setminus G(C_i^+)) = 0 \end{aligned}$$

für alle $r > 0$, also ist $G(C_i^+) \cap K_i = F^{-1}(C_i^+ \cap F(K_i))$ eine zu $(f_+ \circ F) \cdot |\det dF|$ passende Ausschöpfung von A .

Da $\overline{G(C_i^+) \cap K_i} \subset U$ für alle i kompakt ist, folgt aus der Transformationsformel 4.2, dass

$$\begin{aligned} \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{F^{-1}(C_i^+) \cap K_i} (f_+ \circ F)(x) |\det dF(x)| d^n x \\ = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{C_i^+ \cap F(K_i)} f_+(y) d^n y = \int_{F(A)} f_+(y) d^n y < \infty . \end{aligned}$$

Entsprechend verfahren wir mit f_- . Somit erfüllen die Funktionen

$$\begin{aligned} (f_+ \circ F) \cdot |\det dF| &= ((f \circ F) \cdot |\det dF|)_+ \\ \text{und} \quad (f_- \circ F) \cdot |\det dF| &= ((f \circ F) \cdot |\det dF|)_- \end{aligned}$$

die Bedingung (1) in Proposition 3.9. Also ist $(f \circ F) \cdot |\det dF|$ uneigentlich integrierbar über A , und die angegebene Formel gilt. \square

4.4. BEISPIEL. Wir betrachten ebene *Polarkoordinaten*

$$F: (0, \infty) \times (0, 2\pi) \longrightarrow \mathbb{R}^2 \setminus ([0, \infty) \times \{0\}) \quad \text{mit} \quad F(r, \varphi) = (r \cos \varphi, r \sin \varphi)$$

und bestimmen die Jacobi-Determinante von F als

$$|\det dF(r, \varphi)| = \left| \det \begin{pmatrix} \cos \varphi & -r \sin \varphi \\ \sin \varphi & r \cos \varphi \end{pmatrix} \right| = r .$$

Als Beispiel sei $a > -2$, und $B_R(0) \subset \mathbb{R}^2$ bezeichne den abgeschlossenen Ball vom Radius R um 0, dann berechnen wir

$$\begin{aligned} \int_{B_R} |z|^a d^2 z &= \int_{B_R \setminus ([0, R] \times \{0\})} (x^2 + y^2)^{\frac{a}{2}} dx dy \\ &= \int_{(0, R] \times (0, 2\pi)} r^a \cdot r d\varphi dr = 2\pi \int_0^R r^{a+1} dr = \frac{2\pi}{a+2} R^{a+2} . \end{aligned}$$

Im ersten Schritt haben wir nur eine Nullmenge im Integrationsbereich weglassen, was nach einer Übung den Wert des Integrals nicht verändert. Im letzten Schritt haben wir die Folgerung 3.4 aus dem Satz von Fubini benutzt, um das Integral auszurechnen. Für $a < 0$ ist das linke Integral uneigentlich, aber es existiert für alle $a > -2$. Das rechte Integral hingegen ist nur für $a < -1$ uneigentlich. Für $a = 0$ erhalten wir das Volumen

$$\text{vol}^2(B_R) = \pi R^2 .$$

4.5. BEISPIEL. Wir wollen jetzt das Integral über die (noch unnormierte) *Gaußsche Glockenkurve*

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$$

ausrechnen. Dazu betrachten wir zunächst auf \mathbb{R}^2 die Funktion

$$f(x, y) = e^{-(x^2+y^2)}.$$

In den Polarkoordinaten aus Beispiel 4.4 erhalten wir

$$\int_{(0, \infty) \times (0, 2\pi)} (f \circ F)(r, \varphi) r d\varphi dr = \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\varphi dr.$$

Da der Integrand positiv ist, dürfen wir eine passende Ausschöpfung wählen und erhalten

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\varphi dr &= \lim_{i \rightarrow \infty} \int_0^i \int_0^{2\pi} e^{-r^2} r d\varphi dr = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_0^i 2\pi e^{-r^2} r dr \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} \int_0^i \pi \frac{d}{dr} (-e^{-r^2}) dr = \lim_{i \rightarrow \infty} \pi (1 - e^{-i^2}) = \pi. \end{aligned}$$

Also ist f über \mathbb{R}^2 uneigentlich integrierbar mit Integral π . Wir wählen eine andere passende Ausschöpfung und erhalten mit Folgerung 3.4 und Satz 4.3, dass

$$\begin{aligned} \pi &= \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{[-i, i]^2} f(x, y) dx dy = \lim_{i \rightarrow \infty} \int_{-i}^i \int_{-i}^i e^{-x^2} \cdot e^{-y^2} dx dy \\ &= \lim_{i \rightarrow \infty} \left(\int_{-i}^i e^{-x^2} dx \right)^2 = \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx \right)^2. \end{aligned}$$

Also gilt zu guter Letzt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

5. Integration über Untermannigfaltigkeiten

In diesem Kapitel lernen wir, über n -dimensionale Untermannigfaltigkeiten $M \subset \mathbb{R}^m$ zu integrieren. Dazu benötigen wir einen neuen Integrationsbegriff, denn wir hatten in den Übungen bereits gesehen, dass $\text{vol}^m(M) = 0$ falls $n < m$ (einen Spezialfall erhalten wir, indem wir $f = g$ in Proposition 2.5 setzen). Das m -dimensionale Integral über die Nullmenge M verschwindet, hilft uns also nicht weiter. Stattdessen werden wir einen n -dimensionalen Integrationsbegriff definieren. Zur Motivation beginnen wir mit Kurven- und Oberflächenintegralen und ihren Anwendungen. Hier gibt es je zwei Typen, die wir kurz beschreiben wollen.

Es sei also $\gamma \in C^1((a, b), \mathbb{R}^n)$ eine *parametrisierte Kurve*. Wir nehmen der Einfachheit halber an, dass γ injektiv ist. Um eine Funktion über die Kurve $C = \text{im } \gamma \subset \mathbb{R}^n$ zu integrieren, müssen wir genau wie in der Transformationsformel 4.3 die Volumenverzerrung durch γ korrigieren. Die absolute Jacobi-Determinante $|\det dF(x)|$ in Satz 4.3 beschreibt gerade das Volumen

des Bildes des Einheitswürfels unter $dF(x)$. Das Bild des Einheitsvektors unter $d\gamma(t): \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ist der Geschwindigkeitsvektor $\dot{\gamma}(t)$, und sein eindimensionales Volumen ist gerade die Länge $\|\dot{\gamma}(t)\|$. Wir definieren daher das Kurvenintegral einer Funktion $f: C \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$(1) \quad \int_C f(p) d\text{vol}^1(p) = \int_C f(p) dL(p) = \int_a^b f(\gamma(t)) \|\dot{\gamma}(t)\| dt$$

sofern die rechte Seite existiert. Wir nennen dL das *Längenelement* oder auch *Bogenelement* der Kurve C . Wir sehen später, dass dieses Integral nicht von der gewählten Parametrisierung γ abhängt.

Wenn wir die konstante Funktion 1 integrieren, erhalten wir die *Bogenlänge*

$$L(C) = \text{vol}^1(C) = \int_a^b \|\dot{\gamma}(t)\| dt .$$

Indem man C durch immer feinere Polygonzüge approximiert, kann man zeigen, dass $L(C)$ tatsächlich ein sinnvoller Längenbegriff ist. Wenn $\|\dot{\gamma}(t)\| = 1$ für alle t gilt, nennen wir γ *nach Bogenlänge parametrisiert*, denn dann gilt

$$L(C) = \int_a^b dt = b - a .$$

Jede *reguläre Kurve*, das heißt jede Kurve $\gamma \in C^1((a, b), \mathbb{R}^n)$ mit

$$\dot{\gamma}(t) = \frac{d\gamma}{dt} \neq 0 \quad \text{für alle } t \in (a, b)$$

lässt sich nach Bogenlänge umparametrisieren.

Sei $\gamma: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^n$ nach Bogenlänge parametrisiert, dann definieren wir die Krümmung von C bei $\gamma(t)$ durch

$$\kappa(\gamma(t)) = \|\ddot{\gamma}(t)\| = \left\| \frac{d^2\gamma(t)}{dt^2} \right\| \geq 0 ,$$

und die *Totalkrümmung* von C durch

$$\int_C \kappa(p) dL(p) = \int_a^b \|\ddot{\gamma}(t)\| dt .$$

Für nach Bogenlänge parametrisierte Kurven in der Ebene ($n = 2$) können wir eine *gerichtete Krümmung* definieren durch

$$\bar{\kappa}(\gamma(t)) = \det(\dot{\gamma}(t), \ddot{\gamma}(t)) = \det \begin{pmatrix} \dot{\gamma}_1(t) & \ddot{\gamma}_1(t) \\ \dot{\gamma}_2(t) & \ddot{\gamma}_2(t) \end{pmatrix} \in \mathbb{R} .$$

Ihr Vorzeichen ist positiv in „Linkskurven“ und negativ in „Rechtskurven“. Wenn $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$ *einfach geschlossen* ist, das heißt, wenn $\gamma(a) = \gamma(b)$ und $\dot{\gamma}(a) = \dot{\gamma}(b)$ gilt, und nicht notwendig injektiv, dann besagt der *Hopfische Umlaufsatz*, dass

$$\bar{K}(C) = \int_C \bar{\kappa}(p) dL(p) \in 2\pi \mathbb{Z} .$$

Wenn γ injektiv ist, ist der Wert $\pm 2\pi$ je nach Umlaufrichtung. Für einfach geschlossene Kurven im Raum gilt immerhin die *Fenchelsche Ungleichung*

$$K(C) = \int_C \kappa(p) dL(p) \geq 2\pi .$$

Für das Kurvenintegral vom zweiten Typ sei $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine parametrisierte Kurve und $X: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetiges *Vektorfeld*. Dann definieren wir

$$(2) \quad \int_C X(p) \cdot dL(p) = \int_a^b \langle X(\gamma(t)), \dot{\gamma}(t) \rangle dt$$

sofern die rechte Seite existiert. Wir nennen $\cdot dL$ das *tangentiale* Längen- oder Bogenelement, wobei \cdot und $\langle \cdot, \cdot \rangle$ beide das Standardskalarprodukt bezeichnen. Dieses Integral ist unabhängig unter richtungserhaltenden Umparametrisierungen, das heißt, für $\varphi: [c, d] \rightarrow [a, b]$ mit $\dot{\varphi}(s) > 0$ für alle $s \in [c, d]$ und $\delta = \gamma \circ \varphi$ gilt

$$\begin{aligned} \int_c^d \langle X(\delta(s)), \dot{\delta}(s) \rangle ds &= \int_c^d \langle X(\gamma(\varphi(s))), \dot{\gamma}(\varphi(s)) \rangle \dot{\varphi}(s) ds \\ &= \int_a^b \langle X(\gamma(t)), \dot{\gamma}(t) \rangle dt \end{aligned}$$

nach der eindimensionalen Substitutionsregel. Eine typische physikalische Anwendung ist die Berechnung der Energie, die man braucht, um ein Teilchen in einem Kraftfeld X längs eines gerichteten Weges C zu bewegen.

Dieses Kurvenintegral ist unabhängig unter stetigen Deformationen von γ bei festem Anfangs- und Endpunkt, wenn X *geschlossen* ist, das heißt, wenn

$$\frac{\partial X_i(x)}{\partial x_j} = \frac{\partial X_j(x)}{\partial x_i} \quad \text{für alle } x \in \mathbb{R}^n$$

gilt. Das ist insbesondere dann der Fall, wenn X ein *Potential* $v: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ besitzt, das heißt, wenn

$$X = \text{grad } v = \begin{pmatrix} \frac{\partial v}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial v}{\partial x_n} \end{pmatrix} = dv^t ;$$

das ist eine Konsequenz aus dem Satz von Schwarz. In diesem Fall folgt aus dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung, dass

$$\int_C X(p) \cdot dL(p) = \int_a^b dv(\gamma(t))(\dot{\gamma}(t)) dt = \int_a^b \frac{d(v \circ \gamma)(t)}{dt} dt = v(b) - v(a) .$$

Es sei jetzt $U \subset \mathbb{R}^2$ und $F \in C^1(U, \mathbb{R}^3)$ eine *regulär parametrisierte Fläche*, das heißt, das totale Differential $dF(x): \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ist injektiv für alle $x \in U$. Außerdem sei F wieder injektiv mit Bild $M = \text{im } F$. In diesem Fall bildet $dF(x)$

das Einheitsquadrat auf das von den partiellen Ableitungen aufgespannte Parallelogramm ab. Dessen Fläche wird gegeben durch die Norm des Kreuzprodukts $\left\| \frac{\partial F}{\partial x_1} \times \frac{\partial F}{\partial x_2} \right\|$. Für eine Funktion $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ definieren wir daher

$$(3) \quad \int_M f(p) dA(p) = \int_M f(p) d\text{vol}^2(p) = \int_U (f \circ F)(x) \left\| \frac{\partial F}{\partial x_1} \times \frac{\partial F}{\partial x_2} \right\| d^2x$$

sofern die rechte Seite existiert. Dabei heißt $dA = d\text{vol}^2$ das *Flächenelement*. Mit diesem Oberflächenintegral lassen sich zum Beispiel Fläche und verschiedene Totalkrümmungen von M definieren und berechnen.

Es sei wieder $X: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ein stetiges Vektorfeld, dann definieren wir das *normale Oberflächenintegral* durch

$$(4) \quad \int_M X(p) \cdot d\nu(p) = \int_U \left\langle X(F(x)), \frac{\partial F}{\partial x_1} \times \frac{\partial F}{\partial x_2} \right\rangle d^2x$$

sofern die rechte Seite existiert. Das Spatprodukt $\langle X \circ F, \frac{\partial F}{\partial x_1} \times \frac{\partial F}{\partial x_2} \rangle$ sieht nur den Anteil von X , der senkrecht auf der Fläche M steht. Daher heißt $\cdot d\nu$ das *normale Flächenelement*. Dieses Integral ist invariant unter orientierungserhaltenden Umparametrisierungen. Es sei X das Geschwindigkeitsfeld eines Flusses, dann gibt das normale Oberflächenintegral an, wieviel Volumen pro Zeit durch die Fläche M von der einen Seite zur anderen hindurchfließt.

Als nächstes betrachten wir den Spezialfall von Hyperflächen, das heißt, von n -dimensionalen Untermannigfaltigkeiten im \mathbb{R}^{n+1} . Die folgende Proposition verallgemeinert das Kreuzprodukt zu einem Produkt von n Vektoren im \mathbb{R}^{n+1} .

5.1. PROPOSITION (siehe [1, 11.2, (9)–(10)]). *Es sei $n \geq 0$, dann existiert eine eindeutige alternierende multilineare Abbildung*

$$\wedge: (\mathbb{R}^{n+1})^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+1} \quad \text{mit} \quad (v_1, \dots, v_n) \mapsto v_1 \wedge \dots \wedge v_n,$$

so dass für alle $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^{n+1}$ gilt, dass

$$(1) \quad \langle w, v_1 \wedge \dots \wedge v_n \rangle = \det(w, v_1, \dots, v_n) \quad \text{für alle } w \in \mathbb{R}^{n+1}.$$

Darüber hinaus gilt

$$(2) \quad \langle v_1 \wedge \dots \wedge v_n, v_i \rangle = 0 \quad \text{für alle } i = 1, \dots, n,$$

$$(3) \quad \|v_1 \wedge \dots \wedge v_n\|^2 = \det((\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j}).$$

Sei schließlich $B = (b_{ij}) \in M_n(\mathbb{R})$ und $u_j = \sum_{i=1}^n v_i b_{ij}$, dann gilt

$$(4) \quad u_1 \wedge \dots \wedge u_n = \det B \cdot v_1 \wedge \dots \wedge v_n.$$

Wir nennen $v_1 \wedge \dots \wedge v_n$ das *äußere Produkt* der Vektoren v_1, \dots, v_n . Für kleine n kann man es leicht bestimmen. Für $n = 1$ gilt

$$\det \begin{pmatrix} u & x \\ v & y \end{pmatrix} = uy - vx = \left\langle \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix} \right\rangle \quad \implies \quad \wedge \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix},$$

was einer Drehung um $-\frac{\pi}{2} = -90^\circ$ entspricht. Für $n = 2$ gilt

$$\det(w, v_1, v_2) = \langle v_1 \times v_2, w \rangle \quad \implies \quad v_1 \wedge v_2 = v_1 \times v_2.$$

Der Ausdruck auf der rechten Seite von (3) heißt die *Gramsche Determinante* der Vektoren $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$. Hierbei darf $m \geq n$ beliebig groß sein. Schreibt man die Vektoren als Spalten in eine Matrix $A \in M_{m,n}(\mathbb{R})$, dann wird die Gramsche Determinante also gegeben durch

$$(5) \quad \sqrt{\det(A^t A)} = \det^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} \langle v_1, v_1 \rangle & \cdots & \langle v_1, v_n \rangle \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \langle v_n, v_1 \rangle & \cdots & \langle v_n, v_n \rangle \end{pmatrix}.$$

BEWEIS. Die Abbildung $\mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$w \mapsto \det(w, v_1, \dots, v_n)$$

ist linear, also existiert nach dem Lemma von Riesz ein Vektor $v_1 \wedge \cdots \wedge v_n \in \mathbb{R}^{n+1}$, so dass (1) gilt.

Wir erhalten eine explizite Formel für $v_1 \wedge \cdots \wedge v_n$, indem wir die Determinante $\det(w, v_1, \dots, v_n)$ nach der ersten Spalte w entwickeln. Insbesondere sind die Koordinaten von $v_1 \wedge \cdots \wedge v_n$ Determinanten von $n \times n$ -Untermatrizen der $(n+1) \times n$ -Matrix aus den Koordinaten der Vektoren v_1, \dots, v_n , so dass die Abbildung \wedge multilinear und alternierend ist.

Für $w = v_i$ für $i = 1, \dots, n$ verschwindet die Determinante in (1), also gilt (2).

Sei w senkrecht auf v_1, \dots, v_n mit $\|w\| = 1$, und sei A die Matrix mit den Spalten w, v_1, \dots, v_n dann folgt (3) aus (1) und (2), da

$$\begin{aligned} \|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n\|^2 &= \langle w, v_1 \wedge \cdots \wedge v_n \rangle^2 = \det(A)^2 = \det(A^t A) \\ &= \det \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \langle v_1, v_1 \rangle & \cdots & \langle v_1, v_n \rangle \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \langle v_n, v_1 \rangle & \cdots & \langle v_n, v_n \rangle \end{pmatrix} \\ &= \det((\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j}). \end{aligned}$$

Für alle $w \in \mathbb{R}^{n+1}$ und A wie oben beschreibt $A \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix}$ die Matrix mit den Spalten w, u_1, \dots, u_n . Somit folgt (4) aus (1), da

$$\begin{aligned} \langle u_1 \wedge \cdots \wedge u_n, w \rangle &= \det \left(A \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & B \end{pmatrix} \right) \\ &= \det A \cdot \det B = \langle \det B \cdot v_1 \wedge \cdots \wedge v_n, w \rangle. \quad \square \end{aligned}$$

Es seien $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{R}^m$ Vektoren, und es sei

$$P = P(v_1, \dots, v_n) = \left\{ \sum_{i=1}^n t_i v_i \mid t_1, \dots, t_n \in [0, 1] \right\}$$

das von ihnen aufgespannte Parallelotop. Die Norm des äußeren Produktes (für $m = n + 1$) und die Wurzel der Gramschen Determinante (für $m \geq n$ beliebig) beschreiben das n -dimensionale Volumen

$$\text{vol}^n(P) = \|v_1 \wedge \cdots \wedge v_n\| = \sqrt{\det((\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j})}.$$

Am einfachsten ist das einzusehen, indem man sich überlegt, dass die Gramsche Determinante genau wie das Volumen nur von den Längen der Vektoren v_i und den Winkeln zwischen ihnen abhängt, und dass für $m = n$ für die quadratische Matrix A aus den obigen Vektoren offensichtlich gilt

$$\sqrt{\det((\langle v_i, v_j \rangle)_{i,j})} = \sqrt{\det(A^t A)} = \sqrt{\det(A)^2} = |\det A| = \text{vol}^n(P).$$

Als nächstes betrachten wir n -dimensionale Flächenstücke im \mathbb{R}^m .

5.2. DEFINITION ([1, 11.1]). Es sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen. Eine *Immersion* ist eine Abbildung $F: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ mit injektivem Differential $dF(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ für alle $x \in U$. Eine *Einbettung* ist eine Immersion $F: U \rightarrow \mathbb{R}^m$, so dass $F: U \rightarrow \text{im } U$ ein Homöomorphismus ist, wobei $M = \text{im } U \subset \mathbb{R}^m$ die Unterraumtopologie trägt. In diesem Fall nennen wir das Paar (M, F) eine *parametrisierte Untermannigfaltigkeit* und F eine *Parametrisierung* von M .

Es sei $V \subset \mathbb{R}^n$ offen und $G: V \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine Einbettung mit $\text{im } G = \text{im } F$, dann heißt der eindeutig bestimmte Diffeomorphismus $H: V \rightarrow U$ mit $G = F \circ H$ der *Parametrisierungswechsel* von F nach G .

Eine *n -dimensionale Untermannigfaltigkeit* ist eine Teilmenge $M \subset \mathbb{R}^m$, so dass zu jedem Punkt $p \in M$ eine Umgebung $W \subset \mathbb{R}^m$ von p und eine Parametrisierung $F: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ mit $\text{im } F = W \cap M$ existiert.

In der Analysis II ist möglicherweise eine andere, aber äquivalente Definition von Untermannigfaltigkeiten eingeführt worden. Der Parametrisierungswechsel H in der obigen Definition existiert als Abbildung und ist eindeutig bestimmt, da F und G injektiv sind mit $\text{im } F = \text{im } G$. Mit Hilfe des Satzes über implizite Funktionen lässt sich zeigen, dass H differenzierbar und differenzierbar umkehrbar, also ein Diffeomorphismus ist.

In der Transformationsformel 4.3 haben wir die zurückgeholte Funktion $f \circ F$ mit der Jacobi-Determinanten $\det dF$ multipliziert, um die Volumenverzerrung durch die Abbildung F zu kompensieren. Deshalb liegt es nahe, bei der Integration über eine Parametrisierung F mit der Wurzel der Gramschen Determinante der Ableitung zu multiplizieren, um die Volumenverzerrung durch F auszugleichen. Wie in [1, 11.3, (12)] setzen wir

$$(6) \quad g^F(x) = \det(dF(x)^t dF(x)).$$

5.3. PROPOSITION ([1, 11.3, Lemma]). *Es seien $F: U \rightarrow M \subset \mathbb{R}^m$ und $G: V \rightarrow M$ Parametrisierungen und $H: V \rightarrow U$ der zugehörige Parametrisierungswechsel mit $G = F \circ H$. Für alle Funktionen $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ und alle*

lokal Jordan-messbaren Teilmengen $A \subset V$ existiert das Integral

$$\int_{H(A)} (f \circ F)(y) \sqrt{g^F(y)} d^n y$$

genau dann, wenn das Integral

$$\int_A (f \circ G)(x) \sqrt{g^G(x)} d^n x$$

existiert, und in diesem Fall haben beide Integrale den gleichen Wert.

Wir haben in Beispiel 4.4 bereits gesehen, dass ein Diffeomorphismus ein eigentliches Integral in ein uneigentliches überführen kann und umgekehrt. Daher wollen wir ab jetzt nicht mehr zwischen eigentlichen und uneigentlichen Integralen unterscheiden.

BEWEIS. Wir wenden die Transformationsformel aus Satz 4.3 an. Dazu überprüfen wir zunächst mit Hilfe der Kettenregel, dass

$$\begin{aligned} \sqrt{g^G(x)} &= \sqrt{\det(dG(x)^t dG(x))} = \sqrt{\det(d(F \circ H)(x)^t d(F \circ H)(x))} \\ &= \sqrt{\det(dH(x)^t) \det(dF(H(x))^t \cdot dF(H(x))) \det(dH(x))} \\ &= |\det dH(x)| (\sqrt{g^F} \circ H)(x). \end{aligned}$$

Jetzt folgen alle obigen Behauptungen, da

$$\begin{aligned} \int_A (f \circ G)(x) \sqrt{g^G(x)} d^n x &= \int_A \left(((f \circ F) \cdot \sqrt{g^F}) \circ H \right)(x) \det dH(x) d^n x \\ &= \int_{H(A)} (f \circ F)(y) \sqrt{g^F(y)} d^n y. \quad \square \end{aligned}$$

Aufgrund dieses Resultats ist die folgende Definition sinnvoll.

5.4. DEFINITION ([1, 11.3], [2, 8.9]). Es sei $F: U \rightarrow \mathbb{R}^m$ eine Parametrisierung von $M = \text{im } F$, und es sei $A \subset U$ lokal Jordan-messbar. Eine Funktion $f: M \rightarrow \mathbb{R}$ heißt *integrierbar* über $F(A) \subset M$, wenn das folgende *Untermannigfaltigkeits-Integral* existiert:

$$\int_{F(A)} f(p) d \text{vol}^n(p) = \int_A (f \circ F)(x) \sqrt{g^F(x)} d^n x.$$

Anstelle von $d \text{vol}^n$ schreibt man gern auch dL , dA und dV , falls $n = 1, 2$ beziehungsweise 3 ist. Nach den Überlegungen nach Proposition 5.1 erhalten wir für $n = 1$ das Kurvenintegral (1), da

$$\|\dot{\gamma}\| = \sqrt{\langle \dot{\gamma}, \dot{\gamma} \rangle} = \sqrt{g^\gamma},$$

und für $n = 2$ und $m = 3$ das Oberflächenintegral (3), da

$$\left\| \frac{dF}{dx_1} \times \frac{dF}{dx_2} \right\| = \left\| \frac{dF}{dx_1} \wedge \frac{dF}{dx_2} \right\| = \sqrt{g^F}$$

nach Proposition 5.1 (3). Insbesondere folgt aus Proposition 5.3, dass diese Integrale nur von C beziehungsweise M abhängen, aber nicht von der konkreten Wahl einer Parametrisierung, wie oben behauptet.

Wenn $m = n$ ist, ist eine Einbettung gerade ein Diffeomorphismus, und es gilt $\sqrt{g^F} = |\det dF|$, das heißt, wir erhalten wieder genau den Integranden aus der Transformationsformel. Wenn $m = n + 1$ ist, gilt nach Proposition 5.1 (3), dass

$$\int_{F(A)} f(p) d \operatorname{vol}^n(p) = \int_A (f \circ F)(x) \left\| \frac{\partial F}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial F}{\partial x_n} \right\| d^n x .$$

In manchen Situationen ist dieser Korrekturfaktor leichter zu handhaben.

5.5. BEMERKUNG. Wir haben bisher nur gezeigt, dass das Integral über Untermannigfaltigkeiten wohldefiniert ist. Um zu zeigen, dass die Definition auch sinnvoll ist, könnte man zum Beispiel die Untermannigfaltigkeit M durch kleine, flache Stückchen, etwa durch Simplizes, approximieren, deren Volumen man bereits kennt, und über die man f integrieren kann. Wenn man dabei vorsichtig genug vorgeht, erhält man im Grenzwert gerade das oben definierte Integral. Der Beweis ist für $n \geq 2$ schwieriger als für die Bogenlänge ($n = 1$), für die Sie vielleicht bereits eine Herleitung gesehen haben.

5.6. BEMERKUNG. Um eine Funktion über eine ganze Untermannigfaltigkeit M zu integrieren, gibt es verschiedene Möglichkeiten.

- (1) Wenn es eine Parametrisierung $F: U \rightarrow M \subset \mathbb{R}^m$ gibt, so dass die Menge $M \setminus F(U)$ eine endliche Vereinigung von Untermannigfaltigkeiten kleinerer Dimension ist, bildet $M \setminus F(U)$ in M eine Nullmenge. In diesem Fall gilt

$$\int_M f(p) d \operatorname{vol}^n(p) = \int_{F(U)} f(p) d \operatorname{vol}^n(p) = \int_U (f \circ F)(x) \sqrt{g^F(x)} d^n x .$$

- (2) Andernfalls nehmen wir an, dass M von endlich vielen Parametrisierungen $F_i: U_i \rightarrow M$ für $i = 1, \dots, k$ überdeckt wird, und wählen lokal Jordan-messbare Teilmengen $A_i \subset U$, so dass

$$M \setminus (F(A_1) \dot{\cup} \cdots \dot{\cup} F(A_k))$$

eine endliche Vereinigung von Untermannigfaltigkeiten kleinerer Dimension ist. Dann setzen wir

$$\int_M f(p) d \operatorname{vol}^n(p) = \sum_{i=1}^k \int_{A_i} (f \circ F_i)(x) \sqrt{g^{F_i}(x)} d^n x .$$

- (3) In der obigen Situation kann man allgemeiner auch die Funktion f als Summe $f = f_1 + \cdots + f_k$ von Funktionen f_i mit Träger $\operatorname{supp} f_i \subset F(U_i)$ schreiben (für (2) wähle $f_i = \mathbf{1}_{F(A_i)} f$). Nach [1, 11.4, 11.5] gilt

$$\int_M f(p) d \operatorname{vol}^n(p) = \sum_{i=1}^k \int_{U_i} (f_i \circ F_i)(x) \sqrt{g^{F_i}(x)} d^n x .$$

In (2) und (3) überprüft man mit Proposition 5.3, dass der Wert des Integrals nicht von der Wahl der Zerlegung von M beziehungsweise von f abhängt. Insbesondere setzen wir

$$\text{vol}^n(M) = \int_M d \text{vol}^n(p).$$

Für das folgende Beispiel erinnern wir uns an die Γ -Funktion. Für $a > 0$ (sogar für alle $a \in \mathbb{C}$ mit $\text{Re}(a) > 0$) ist sie definiert als

$$\Gamma(a) = \int_0^\infty t^{a-1} e^{-t} dt.$$

Partielle Integration liefert die Funktionalgleichung

$$\Gamma(a+1) = - \int_0^\infty t^a \frac{d}{dt} e^{-t} dt = a \int_0^\infty t^{a-1} e^{-t} dt - (t^a e^{-t})|_{t=0}^\infty = a \Gamma(a).$$

Für $a = 1$ erhalten wir den speziellen Wert

$$\Gamma(1) = - \int_0^\infty \frac{d}{dt} e^{-t} dt = -(e^{-t})|_{t=0}^\infty = 1.$$

Zusammen mit der Funktionalgleichung folgt durch vollständige Induktion, dass Γ die *Fakultät* interpoliert, genauer

$$(7) \quad \Gamma(n+1) = n! \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}.$$

Mit Beispiel 4.5 rechnen wir einen weiteren speziellen Wert durch Substitution $t = x^2$ aus, nämlich

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^\infty e^{-t} \frac{dt}{\sqrt{t}} = \int_0^\infty e^{-x^2} 2 dx = \int_{-\infty}^\infty e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}.$$

Wieder mit vollständiger Induktion erhalten wir

$$(8) \quad \Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi} \cdot \frac{1}{2} \cdots \frac{2n-1}{2} = \sqrt{\pi} \frac{(2n)!}{4^n n!} \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}.$$

5.7. BEISPIEL. Wir führen die Rechnungen aus Beispiel 4.5 jetzt im \mathbb{R}^{n+1} aus. Dazu sei $U \subset \mathbb{R}^n$ eine Jordan-messbare Teilmenge und $\Phi: U \rightarrow S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$ sei eine Parametrisierung mit injektivem Differential $d\Phi(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$. Wir nehmen wie in Bemerkung 5.6 (1) an, dass $S^n \setminus \text{im } \Phi$ eine endliche Vereinigung von Untermannigfaltigkeiten der Dimension $\leq n-1$ ist. Ein Beispiel lernen Sie in den Übungen kennen.

Dann ist die Abbildung

$$F: (0, \infty) \times U \rightarrow \mathbb{R}^{n+1} \quad \text{mit} \quad F(r, a) = r \Phi(a)$$

ein Diffeomorphismus auf ihr Bild, und

$$\mathbb{R}^{n+1} \setminus \text{im } F = \{0\} \cup \{rx \in \mathbb{R}^{n+1} \mid r > 0 \text{ und } x \in S^n \setminus \Phi(U)\}$$

ist eine endliche Vereinigung von Untermannigfaltigkeiten der Dimension $\leq n$ und daher eine uneigentliche Jordan-Nullmenge.

Es gilt

$$\frac{\partial F}{\partial r} = \Phi(x) \in S^n \quad \text{und} \quad \frac{\partial F}{\partial x_i} = r \frac{\partial \Phi}{\partial x_i}.$$

Aus $\|\Phi(x)\|^2 = 1$ für alle $x \in U$ folgt

$$\left\| \frac{\partial F}{\partial r} \right\|^2 = 1 \quad \text{und} \quad \left\langle \frac{\partial \Phi}{\partial x_i}, \frac{\partial F}{\partial r} \right\rangle = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x_i} \langle \Phi(x), \Phi(x) \rangle = 0,$$

insbesondere zeigt $\frac{\partial F}{\partial r}$ in die gleiche Richtung wie $\frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge \frac{\partial \Phi}{\partial x_n}$. Aus Proposition 5.1 folgt

$$\begin{aligned} |\det dF(r, x)| &= \left| \det \left(\frac{\partial F}{\partial r}, \frac{\partial F}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial F}{\partial x_n} \right) \right| \\ &= \left| \left\langle \frac{\partial F}{\partial r}, r \frac{\partial \Phi}{\partial x_1} \wedge \cdots \wedge r \frac{\partial \Phi}{\partial x_n} \right\rangle \right| = r^n \cdot \sqrt{g^\Phi(x)}. \end{aligned}$$

Wir bezeichnen wie üblich das Sphärenvolumen mit $\omega_n = \text{vol}^n(S^n)$. Jetzt berechnen wir mit dem Satz 3.3 von Fubini und der Transformationsformel 4.3 wie in Beispiel 4.5, dass

$$\begin{aligned} \pi^{\frac{n+1}{2}} &= \int_{\mathbb{R}^{n+1}} e^{-\|z\|^2} d^{n+1}z \\ &= \int_U \int_0^\infty \underbrace{e^{-\|F(r,x)\|^2}}_{=e^{-r^2}} \underbrace{|\det dF(r,x)|}_{=r^n \sqrt{g^\Phi(x)}} dr d^n x \\ &= \int_U \sqrt{g^\Phi(x)} d^n x \cdot \int_0^\infty r^n e^{-r^2} dr \\ &= \text{vol}^n(S^n) \cdot \int_0^\infty \frac{1}{2} t^{\frac{n-1}{2}} e^{-t} dt = \frac{\omega_n}{2} \Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right). \end{aligned}$$

Im letzten Schritt haben wir $r^2 = t$ substituiert. Mit (7), (8) folgt

$$\omega_n = \frac{2\pi^{\frac{n+1}{2}}}{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)} = \begin{cases} \frac{2\pi^{\frac{n+1}{2}}}{\left(\frac{n-1}{2}\right)!} & \text{falls } n \text{ ungerade, und} \\ \frac{2^{n+1}\pi^{\frac{n}{2}}\left(\frac{n}{2}\right)!}{n!} & \text{falls } n \text{ gerade ist.} \end{cases}$$

Für $n = 0, 1, 2$ erhalten wir die vertrauten Werte

$$\omega_0 = \frac{2 \cdot 0!}{0!} = 2, \quad \omega_1 = \frac{2\pi}{0!} = 2\pi \quad \text{und} \quad \omega_2 = \frac{8\pi \cdot 1!}{2!} = 4\pi.$$

Da S^0 aus genau zwei Punkten besteht, ist $\omega_0 = 2$ sinnvoll.

6. Der Divergenzsatz von Gauß

In diesem Kapitel lernen wir den Divergenzsatz von Gauß kennen. Als erstes benötigen wir die Divergenz eines Vektorfeldes; sie beschreibt die Volumenänderung des zugehörigen Flusses. Wir beginnen mit einer Vorüberlegung.

Wir erinnern uns an die Spur einer quadratischen Matrix $A = (a_{ij})_{i,j} \in M_n(\mathbb{R})$, gegeben durch

$$(1) \quad \text{tr}(A) = \sum_i a_{ii} \in \mathbb{R}.$$

Mit Hilfe der Spur können wir die Ableitung der Determinante einer Familie invertierbarer Matrizen $A: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ beschreiben als

$$\frac{d}{dt} \det(A(t)) = \operatorname{tr} \left(\frac{dA(t)}{dt} \cdot A^{-1}(t) \right) \cdot \det(A(t)) .$$

Speziell für den Fall $A(0) = E_n$ ist diese Formel leicht nachzurechnen: Seien b_1, \dots, b_n die Spalten von $B = \frac{dA}{dt}|_{t=0}$ und e_1, \dots, e_n die Spalten der Einheitsmatrix E_n , dann folgt aus der Multilinearität der Determinante, dass

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \det(A(t)) &= \sum_{j=1}^n \det(e_1, \dots, e_{j-1}, b_j, e_{j+1}, \dots, e_n) \\ &= \sum_{j=1}^n b_{jj} = \operatorname{tr} \left(\frac{dA(t)}{dt} \Big|_{t=0} \cdot \underbrace{A(0)^{-1}}_{=E_n} \right) \cdot \underbrace{\det(A(0))}_{=1} . \end{aligned}$$

Im allgemeinen schreiben wir $A(t) = C(t) \cdot A(t_0)$, so dass $C(t_0) = E_n$, und erhalten die gleiche Formel. Indem wir noch mit dem Vorzeichen der Determinante multiplizieren, finden wir

$$(2) \quad \frac{d}{dt} |\det(A(t))| = \operatorname{tr} \left(\frac{dA(t)}{dt} \cdot A^{-1}(t) \right) \cdot |\det(A(t))| .$$

6.1. DEFINITION ([1, 12.3]). Es sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen, und es sei $V: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein Vektorfeld. Dann ist die *Divergenz* von V die Funktion

$$\operatorname{div} V = \operatorname{tr}(dV) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial V_i}{\partial x_i} = \sum_{i=1}^n \left\langle \frac{\partial V}{\partial x_i}, e_i \right\rangle : U \rightarrow \mathbb{R} .$$

6.2. BEMERKUNG. Es sei $U \subset \mathbb{R}^n$ eine offene Teilmenge und $\varepsilon > 0$. Wir betrachten eine C^1 -Abbildung $F: U \times (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}^n$, die wir uns als einen *Fluss*, also als Bewegung einer Flüssigkeit oder eines Gases vorstellen. Dazu betrachten wir für alle $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ die Abbildung

$$F_t: U \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{mit} \quad F_t(x) = F(x, t)$$

und nehmen an, dass F_t für alle $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ ein Diffeomorphismus auf sein Bild ist. Das *Geschwindigkeitsfeld* von F zur Zeit t ist ein *zeitabhängiges Vektorfeld* V mit $V_t(x): \operatorname{im}(F_t) \rightarrow \mathbb{R}^n$, so dass

$$(3) \quad \frac{\partial F_t(x)}{\partial t} = V_t(F_t(x)) .$$

Nach dem Satz von Picard-Lindelöf wird F_t durch das Vektorfeld V_t und die Vorgabe von $F_0: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ bereits eindeutig festgelegt, wenn V_t wenigstens Lipschitz-stetig ist.

Sei jetzt $A \subset U$ kompakt und Jordan-messbar. Wir wollen herausfinden, wie sich das Volumen der Teilmenge $\operatorname{im}(F_t|_A)$ im Laufe der Zeit ändert. Aus der Transformationsformel 4.3, Proposition 3.2, dem Satz von Schwarz aus der

Analysis und den Gleichungen (2), (3) folgt

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt} \text{vol}^n(\text{im}(F_t|_A)) &= \frac{d}{dt} \int_A |\det dF_t(x)| d^n x = \int_A \frac{\partial}{\partial t} |\det dF_t(x)| d^n x \\
&= \int_A \text{tr} \left(\frac{\partial dF_t}{\partial t}(x) \cdot dF_t^{-1}(x) \right) |\det dF_t(x)| d^n x \\
&= \int_A \text{tr} \left(d \frac{\partial F_t}{\partial t}(x) \cdot dF_t^{-1}(x) \right) |\det dF_t(x)| d^n x \\
&= \int_A \text{tr}(d(V_t \circ F_t)(x) \cdot dF_t^{-1}(x)) |\det dF_t(x)| d^n x \\
&= \int_A \text{tr}(dV_t(F_t(x))) |\det dF_t(x)| d^n x \\
&= \int_{F_t(A)} \text{tr}(dV_t(y)) d^n y = \int_{\text{im}(F_t|_A)} (\text{div } V_t)(y) d^n y .
\end{aligned}$$

Somit misst die Divergenz von V_t genau die lokale Volumenänderung durch den Fluss F_t zum Vektorfeld V_t .

Eine *Hyperfläche* ist eine Untermannigfaltigkeit der Kodimension 1, also beispielsweise eine $(n-1)$ -dimensionale Untermannigfaltigkeit des \mathbb{R}^n . Wenn wir von einer *orientierten Hyperfläche* sprechen, meinen wir eine Hyperfläche mit Parametrisierungen $F_i: U_i \rightarrow M$, so dass

$$(4) \quad M = \bigcup_i \text{im}(F_i) ,$$

und so, dass zu F_i, F_j mit $\emptyset \neq M_{ij} = \text{im } F_i \cap \text{im } F_j \subset M$ der zugehörige Parametrisierungswechsel

$$H_{ij}: F_j^{-1}(M_{ij}) \rightarrow F_i^{-1}(M_{ij}) \quad \text{mit} \quad F_i \circ H_{ij} = F_j|_{F_j^{-1}(M_{ij})}$$

orientierungserhaltend ist, das heißt, dass $\det dH_{ij} > 0$ auf dem gesamten Definitionsbereich.

$$\begin{array}{ccc}
& M_{ij} \subset M \subset \mathbb{R}^n & \\
F_j \nearrow & & \nwarrow F_i \\
\mathbb{R}^{n-1} \supset U_i \supset F_i^{-1}(M_{ij}) & \xleftarrow{H_{ij}} & F_j^{-1}(M_{ij}) \subset U_j \subset \mathbb{R}^{n-1}
\end{array}$$

Für eine solche orientierte Hyperfläche lassen wir dann auch nur diejenigen anderen Parametrisierungen $G: U \rightarrow M$ zu, für die die Parametrisierungswechsel zu den obigen F_i allesamt orientierungserhaltend sind. Man beachte, dass wir in (4) ganz M überdecken und nicht wie in Bemerkung 5.6 eine Vereinigung niederdimensionaler Untermannigfaltigkeiten weglassen, entlang derer die Orientierungen eventuell nicht zusammenpassen würden.

6.3. DEFINITION ([1, 12.1]). Es sei $U \subset \mathbb{R}^{n-1}$ offen, $F: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine Parametrisierung einer orientierten Hyperfläche M und $A \subset U$ lokal

Jordan-messbar. Dann heißt ein Vektorfeld $V: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ *normal integrierbar über $F(A)$* , wenn das folgende *normale Hyperflächenintegral* existiert:

$$\int_{F(A)} V(p) \cdot d\nu(p) = \int_A \det \left(V \circ F, \frac{\partial F}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial F}{\partial x_{n-1}} \right) (x) d^{n-1}x .$$

Dabei unterscheiden wir nicht zwischen eigentlichen und uneigentlichen Integralen. Wir nennen $\cdot d\nu(p)$ das *normale Hyperflächenelement*. Die obige Definition verallgemeinert das normale Oberflächenintegral aus Abschnitt 5, Gleichung (4). In den Übungen haben Sie gesehen, dass es unabhängig von der Parametrisierung F von M ist, sofern der Parametrisierungswechsel orientierungserhaltend ist. Daher ist die obige Definition auch nur für orientierte Hyperflächen sinnvoll. Wir können diese Integrale wie in Bemerkung 5.6 skizziert auf kompliziertere orientierte Hyperflächen ausdehnen, für die eine Parametrisierung nicht ausreicht.

6.4. BEMERKUNG. Es sei $B \subset \mathbb{R}^n$ eine beschränkte Teilmenge mit nicht-leerem Inneren $\overset{\circ}{B} \neq \emptyset$, so dass der Rand $M = \partial B = \overline{B} \setminus \overset{\circ}{B}$ eine C^1 -Untermannigfaltigkeit von \mathbb{R}^n ist. Dann nennen wir B einen *Bereich mit glattem Rand*. Der Rand M ist dann automatisch eine Hyperfläche. Für jede Parametrisierung $F: U \rightarrow M$ steht der Vektor

$$\wedge dF(x) = \frac{\partial F(x)}{\partial x_1} \wedge \dots \wedge \frac{\partial F(x)}{\partial x_n}$$

nach Proposition 5.1 (2) senkrecht auf dem sogenannten *Tangentialraum*

$$T_{F(x)}M = \text{im } dF(x) \subset \mathbb{R}^n .$$

Wir können M dadurch orientieren, dass wir nur Parametrisierungen zulassen, für die $\wedge dF(x)$ von B weg weist. In diesem Fall nennen wir

$$\nu(F(x)) = \frac{\wedge dF(x)}{\|\wedge dF(x)\|}$$

den *äußeren Einheitsnormalenvektor* im Punkt $p = F(x)$, und wir sagen, dass M die *Randorientierung* trägt. Diese Annahme wollen wir im Folgenden immer machen.

Nach Proposition 5.1 (1) und (3) gilt

$$\det \left(w, \frac{\partial F(x)}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial F(x)}{\partial x_{n-1}} \right) = \langle w, \wedge dF(x) \rangle$$

und $\|\wedge dF(x)\| = \sqrt{g^F(x)}$,

also können wir das normale Hyperflächenintegral aus Definition 6.3 für $A \subset U$ wie folgt umschreiben:

$$\begin{aligned} \int_{F(A)} V(p) \cdot d\nu(p) &= \int_A \langle V(F(x)), \wedge dF(x) \rangle d^n x \\ &= \int_A \langle V(F(x)), \nu_{F(x)} \rangle \sqrt{g^F(x)} d^n x = \int_{F(A)} \langle V(p), \nu(p) \rangle d \text{vol}^{n-1}(p) . \end{aligned}$$

Den Ausdruck rechts können wir wie in Bemerkung 5.6 auf ganz M ausdehnen.

Wie nehmen wieder an, dass B ein beschränkter Bereich mit glattem Rand $M = \partial B$ ist, und dass M die Randorientierung trägt. Es sei $V: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein Vektorfeld mit Fluss F wie in Bemerkung 6.2 oben. Dann misst das normale Hyperflächenintegral

$$\int_M V(p) \cdot d\nu(p)$$

anschaulich gesprochen, wieviel Volumen der Fluss F pro Zeit vom Inneren von A nach außen transportiert. Dieses Volumen sollte aber wegen „Erhaltung der Materie“ genau der Volumenausdehnung pro Zeit im Inneren von A entsprechen, und diese wird nach Bemerkung 6.2 durch das Riemann-Integral

$$\int_B (\operatorname{div} V)(x) d^n x$$

beschrieben. Also sollten diese zwei Integrale den gleichen Wert haben. Das ist der Inhalt des Divergenzsatzes 6.7 von Gauß.

Wir beweisen den Divergenzsatz zunächst für Normalbereiche, die wir hier rekursiv definieren.

6.5. DEFINITION. Die einpunktige Menge $\mathbb{R}^0 = \{()\}$ ist ein 0-dimensionaler Normalbereich. Für $n \geq 1$ ist eine abgeschlossene Teilmenge $A \subset \mathbb{R}^n$ ein n -dimensionaler *Normalbereich*, wenn ein $i \in \{1, \dots, n\}$, ein $(n-1)$ -dimensionaler Normalbereich B mit einer offenen Umgebung $U \subset \mathbb{R}^{n-1}$ und zwei C^1 -Funktionen $f, g: U \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f \leq g$ auf ganz B existieren, so dass

$$A = \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid x' = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_{i-1} \\ x_{i+1} \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in B \text{ und } f(x') \leq x_i \leq g(x') \right\}.$$

Ein eindimensionaler Normalbereich ist also beispielsweise ein abgeschlossenes Intervall, und ein zweidimensionaler Normalbereich ist die Fläche zwischen zwei Funktionsgraphen über einem vorgegebenen Intervall. Aus den Propositionen 2.5 und 2.6 folgt induktiv, dass Normalbereiche Jordan-messbar sind.

6.6. BEMERKUNG. Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ ein Normalbereich mit $i \in \{1, \dots, n\}$, $B \subset \mathbb{R}^{n-1}$ und f, g wie in der Definition. Für alle $x \in \mathbb{R}^n$ definieren wir $x' \in \mathbb{R}^{n-1}$ wie oben.

(1) Für den Rand $\partial A = \overline{A} \setminus \overset{\circ}{A}$ gilt dann

$$\begin{aligned} \partial A = & \{ x \in \mathbb{R}^n \mid x' \in B \text{ und } x_i = g(x') \} \\ & \cup \{ x \in \mathbb{R}^n \mid x' \in B \text{ und } x_i = f(x') \} \\ & \cup \{ x \in \mathbb{R}^n \mid x' \in \partial B \text{ und } f(x') \leq x_i \leq g(x') \}. \end{aligned}$$

Wir nennen diese drei Teilmengen den *oberen Rand*, den *unteren Rand* und die *Seiten* von A . Durch Induktion können wir zeigen, dass die Seiten selbst aus $2n-2$ Untermannigfaltigkeiten bestehen, der gesamte Rand also aus $2n$. Ein Normalbereich sieht also in etwa so aus wie ein deformierter Quader.

- (2) Der Einfachheit halber nehmen wir an, dass $i = 1$. Wir betrachten als erstes den oberen Rand, den wir durch die Abbildung

$$F: B \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{mit} \quad x' = \begin{pmatrix} x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} g(x') \\ x' \end{pmatrix}$$

als Graph von g parametrisieren. Wir erhalten

$$\wedge dF = \begin{pmatrix} \frac{\partial g(x')}{\partial x_1} \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \cdots \wedge \begin{pmatrix} \frac{\partial g(x')}{\partial x_{n-1}} \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -\frac{\partial g(x')}{\partial x_1} \\ \vdots \\ -\frac{\partial g(x')}{\partial x_{n-1}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -\text{grad } g(x') \end{pmatrix}.$$

Dieser Vektor weist nach außen, da seine letzte Komponente positiv ist. Für den unteren Rand erhalten wir einen entsprechenden Vektor, aber mit umgekehrtem Vorzeichen.

- (3) Betrachten wir noch die Seiten von A . Sie sind enthalten in Zylindern der Form $C \times \mathbb{R}$, wobei $C \subset \partial B \subset \mathbb{R}^{n-1}$ eine Hyperfläche ist. Es sei $\nu'(x') \in \mathbb{R}^{n-1}$ der äußere Normaleneinheitsvektor im Punkt $x' \in C$. Dann ist

$$\nu(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ \nu'(x') \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

der äußere Normaleneinheitsvektor im Punkt $x \in \partial A \cap (C \times \mathbb{R})$.

Im folgenden Beweis müssen wir eindimensionale Integrale auch nach ihren Intervallgrenzen ableiten. Dazu sei $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ eine C^1 -Funktion. Wir finden eine Stammfunktion in y -Richtung als unbestimmtes Integral, etwa

$$H(x, y) = \int_0^x h(x, t) dt.$$

Nach dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung und Proposition 3.2 ist auch F eine C^1 -Funktion mit

$$\frac{\partial H}{\partial x}(x, y) = \int_0^x \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt \quad \text{und} \quad \frac{\partial H}{\partial y}(x, y) = h(x, y).$$

Seien $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar mit $f(x) \leq g(x)$ für alle x , dann folgt mit dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung und der Kettenregel, dass

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \int_{f(x)}^{g(x)} h(x, t) dt &= \frac{d}{dx} (H(x, g(x)) - H(x, f(x))) \\ &= \frac{\partial H}{\partial x}(x, g(x)) + \frac{\partial H}{\partial y}(x, g(x)) g'(x) - \frac{\partial H}{\partial x}(x, f(x)) - \frac{\partial H}{\partial y}(x, f(x)) f'(x) \\ &= \int_{f(x)}^{g(x)} \frac{\partial h}{\partial x}(x, t) dt + h(x, g(x)) g'(x) - h(x, f(x)) f'(x). \end{aligned}$$

6.7. SATZ (Divergenz- von Gauß, [1, 12.4]). *Es sei $A \subset \mathbb{R}^n$ ein n -dimensionaler Normalbereich mit Umgebung $U \subset \mathbb{R}^n$, und es sei $V: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein C^1 -Vektorfeld. Dann gilt*

$$\int_A (\operatorname{div} V)(x) d^n x = \int_{\partial A} V(p) \cdot d\nu(p).$$

BEWEIS. Wir beweisen den Satz durch Induktion über n . Im Fall $n = 1$ sei $A = [a, b]$ und $V = f \cdot e_1: U \rightarrow \mathbb{R}^1$. Die Normaleneinheitsvektoren sind

$$\nu(b) = e_1 = (1) \quad \text{und} \quad \nu(a) = -e_1 = (-1) \in \mathbb{R}^1.$$

Aus dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung folgt

$$\int_A (\operatorname{div} V)(x) d^1 x = \int_a^b f'(x) dx = f(b) - f(a) = \int_{\partial A} V(p) \cdot d\nu(p).$$

Wir setzen den Divergenzatz für $(n-1)$ -dimensionale Normalbereiche voraus. Es sei A ein n -dimensionaler Normalbereich, und ohne Einschränkung sei wieder $i = 1$ in Definition 6.5. Wir definieren

$$V' = \begin{pmatrix} V_2 \\ \vdots \\ V_n \end{pmatrix} : U \rightarrow \mathbb{R}^{n-1}.$$

Seien B, f, g wie oben. Mit dem Satz 3.3 von Fubini, Proposition 3.2 und der obigen Vorüberlegung berechnen wir

$$\begin{aligned} \int_A (\operatorname{div} V)(x) d^n x &= \int_B \int_{f(x')}^{g(x')} \left(\frac{\partial V_1}{\partial x_1} + \sum_{j=2}^n \frac{\partial V_j}{\partial x_j} \right) dx_1 d^{n-1} x' \\ &= \int_B \left(V_1 \begin{pmatrix} g(x') \\ x' \end{pmatrix} - V_1 \begin{pmatrix} f(x') \\ x' \end{pmatrix} \right) d^{n-1} x' \\ &\quad + \int_B \sum_{j=2}^n \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \int_{f(x')}^{g(x')} V_j \begin{pmatrix} x_1 \\ x' \end{pmatrix} dx_1 \right. \\ &\quad \left. - V_j \begin{pmatrix} g(x') \\ x' \end{pmatrix} \frac{\partial g(x')}{\partial x_j} + V_j \begin{pmatrix} f(x') \\ x' \end{pmatrix} \frac{\partial f(x')}{\partial x_j} \right) d^{n-1} x' \\ (*) \quad &= \int_B \operatorname{div} \left(\int_{f(x')}^{g(x')} V' \begin{pmatrix} x_1 \\ x' \end{pmatrix} dx_1 \right) d^{n-1} x' \\ &\quad + \int_B \left\langle V \begin{pmatrix} g(x') \\ x' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -\operatorname{grad} g(x') \end{pmatrix} \right\rangle d^{n-1} x' \\ &\quad + \int_B \left\langle V \begin{pmatrix} f(x') \\ x' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ \operatorname{grad} f(x') \end{pmatrix} \right\rangle d^{n-1} x'. \end{aligned}$$

Die beiden letzten Terme entsprechen nach Bemerkung 6.6 (2) gerade dem normalen Hyperflächenintegral von V über den oberen und unteren Rand von A .

Auf den ersten Term auf der rechten Seite oben können wir den Divergenzsatz für $(n-1)$ -dimensionale Normalbereiche anwenden. Mit Bemerkung 6.6 (3) erhalten wir

$$\begin{aligned} \int_B \operatorname{div} \left(\int_{f(x')}^{g(x')} V'(x) dx_n \right) d^{n-1}x' &= \int_{\partial B} \left(\int_{f(x')}^{g(x')} V'(x) dx_n \right) \cdot d\nu'(x') \\ &= \int_{\partial A \cap (\partial B \times \mathbb{R})} V(x) \cdot d\nu(x), \end{aligned}$$

und das ist gerade das normale Hyperflächenintegral von V über die Seiten von A . Nach Bemerkung 6.6 (1) haben wir jetzt auf der rechten Seite von (*) das normale Hyperflächenintegral von V über den gesamten Rand von A , und der Satz ist bewiesen. \square

6.8. BEMERKUNG. Man kann den Divergenzsatz auf eine größere Klasse von Integrationsbereichen verallgemeinern.

- (1) Wenn man einen Bereich A durch Zerschneiden entlang von Hyperflächen in Normalbereiche (mit verschiedenen i) zerlegen kann, addiert man die Gleichungen aus Satz 6.7 für alle Normalbereiche zusammen. Dabei verschwinden die Beiträge der künstlich eingeführten Schnittflächen, da die äußeren Normaleneinheitsvektoren von den angrenzenden Normalbereichen in entgegengesetzte Richtungen zeigen. Wenn nötig, kann A auch als Mengendifferenz von Vereinigungen von Normalbereichen dargestellt werden.
- (2) Allgemeiner kann man A durch offene Quader Q so überdecken, dass alle Durchschnitt $A \cap \overline{Q}$ Normalbereiche sind. Da A kompakt ist, reichen endlich viele Quader aus. Anschließend schreibt man V als Summe von Vektorfeldern, die jeweils Träger in einem Quader haben. Dann kann man wieder den Divergenzsatz auf jedes einzelne Vektorfeld anwenden und dann zusammenaddieren. Auf diese Weise beweist man den Divergenzsatz zum Beispiel für den Fall, dass ∂A eine glatte Untermannigfaltigkeit ist.
- (3) Wenn ∂A Ecken und Kanten hat, kann man ε -Umgebungen dieser Singularitäten aussparen und erhält mit (2) im Grenzübergang eine recht allgemeine Form des Divergenzsatzes.
- (4) Man kann den Divergenzsatz sogar auf n -dimensionale Untermannigfaltigkeiten M des \mathbb{R}^m mit Rand verallgemeinern, dazu muss man nur Parametrisierungen $F: U \rightarrow M$ angeben und das Vektorfeld V an M durch ein geeignetes Vektorfeld auf U ersetzen, auf das man dann Satz 6.7 anwenden kann. In dieser Form ist der Divergenzsatz äquivalent zum allgemeinen Satz von Stokes aus der Analysis III.

6.9. BEISPIEL. Wir betrachten das Vektorfeld $V: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ mit

$$V \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad \operatorname{div} V = \frac{\partial x}{\partial x} + \frac{\partial 0}{\partial y} = 1.$$

Es sei $A \subset \mathbb{R}^2$ eine Fläche, deren Rand durch eine parametrisierte Kurve

$$\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \text{mit} \quad \gamma(t) = \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix}$$

beschrieben wird, so dass A „links“ von γ liegt. Dann wird der äußere Normaleneinheitsvektor gegeben durch

$$\nu(\gamma(t)) = \frac{1}{\|\dot{\gamma}(t)\|} \begin{pmatrix} \dot{y}(t) \\ -\dot{x}(t) \end{pmatrix}.$$

Man kann zeigen, dass der Satz von Gauß für A gilt, und es folgt

$$\begin{aligned} \text{vol}^2(A) &= \int_A (\text{div } V)(x) d^2x = \int_{\partial A} V(p) \cdot d\nu(p) \\ &= \int_a^b \langle V(\gamma(t)), \nu(\gamma(t)) \rangle \|\dot{\gamma}(t)\| dt = \int_a^b x(t) \dot{y}(t) dt. \end{aligned}$$

Also kann man den Flächeninhalt von A durch ein Kurvenintegral ausdrücken. Auf diesem Prinzip beruhen „Planimeter“, das sind mechanische Geräte, die den Inhalt einer Fläche ausrechnen, die man (zum Beispiel auf einer Landkarte) mit einem Stift umfährt.

6.10. BEISPIEL. Analog betrachten wir $V: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$V(x) = \frac{x}{n} \quad \text{und} \quad \text{div } V(x) = \frac{1}{n} \left(\frac{\partial x_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial x_n}{\partial x_n} \right) = 1.$$

Wir bezeichnen mit Ω_n das Volumen der Vollkugel

$$D^n = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid \|x\| \leq 1 \}$$

im \mathbb{R}^n vom Radius 1 mit Rand S^{n-1} . Der äußere Normaleneinheitsvektor an die S^{n-1} im Punkt $p \in S^{n-1}$ ist gerade

$$\nu(p) = p \in \mathbb{R}^n.$$

Wir berechnen mit Beispiel 5.7 also

$$\begin{aligned} \Omega_n &= \text{vol}(D^n) = \int_{D^n} (\text{div } V)(x) d^n x = \int_{S^{n-1}} V(p) \cdot d\nu(p) \\ &= \int_{S^{n-1}} \left\langle \frac{p}{n}, p \right\rangle d \text{vol}^{n-1}(p) = \frac{\omega_{n-1}}{n} \\ &= \frac{2\pi^{\frac{n}{2}}}{n \Gamma(\frac{n}{2})} = \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{\Gamma(\frac{n}{2} + 1)} = \begin{cases} \frac{\pi^{\frac{n}{2}}}{(\frac{n}{2})!} & \text{falls } n \text{ gerade, und} \\ \frac{2^n \pi^{\frac{n-1}{2}} (\frac{n-1}{2})!}{n!} & \text{falls } n \text{ ungerade ist.} \end{cases} \end{aligned}$$

Für $n = 1, 2, 3$ erhalten wir die vertrauten Werte

$$\Omega_1 = 2, \quad \Omega_2 = \pi \quad \text{und} \quad \Omega_3 = \frac{4\pi}{3}.$$

Literaturverzeichnis

- [1] K. Königsberger, Analysis 2, 2. erw. Aufl., Springer, Berlin, 1997
- [2] W. Walter, Analysis 2, 5. erw. Aufl., Springer, Berlin, 2002

Notation

\mathcal{W}_k^n , 2
 $\mathcal{M}_k(A), \mathcal{M}^k(A)$, 2
 $M_k(A), M^k(A)$, 2
 $m_k(A), m^k(A)$, 2
 $m_*(A), m^*(A)$, 3
 vol^n , 3
 $s_k(f), s^k(f)$, 7
 $\mathbf{1}_A$, 8
 $\int f(x) d^n x, \bar{\int} f(x) d^n x$, 8
 $\int_A f(x) d^n x$, 8
 f_+, f_- , 12
 $\mathcal{K}(A, f)$, 20
 B_r , 20
 dL , 33
 $L(C)$, 33
 $\bar{K}(C), K(C)$, 34
 $\cdot dL$, 34
 grad , 34
 dA , 35
 $\cdot d\nu$, 35
 \wedge , 35
 g^F , 37
 $d \text{vol}^n$, 38
 dV , 38
 Γ , 40
 ω_n , 41
 tr , 41
 div , 42
 ∂B , 44
 Ω_n , 49

Stichwortverzeichnis

- Abschluss, 6
- additiv, 1, 9
- Ausschöpfung, 20

- Bogenelement, 32
 - tangentiales, 33
- Bogenlänge, 32

- Cavalierisches Prinzip, **19**

- Determinante, 24
 - Gramsche, 35
 - Jacobi-, 24
- Dichte, 13
- differenzierbar, 24
- Divergenz, 41, 42
- Divergenzsatz, **46**
- Drehimpuls, 14

- Einbettung, 36
- Erwartungswert, 15

- Fakultät, 39
- Fläche
 - parametrisierte
 - regulär, 34
- Flächenelement, 34
 - normales, 34
- Fluss, 41

- Γ -Funktion, 39
- Gaußsche Glockenkurve, 31

- Hauptachse, 14

- Immersion, 36
- Indikatorfunktion, 8
- Inneres, 6
- Integral
 - Darboux-, 8
 - komponentenweises, 14
 - Kurven-, 32
 - Mehrfach-, 18
 - oberes, 8

- Oberflächen, 34
 - normales, 34
- Parameter-, 16
- Riemann-, 8
 - über A , 8
 - uneigentliches, 20
 - unteres, 8
- Untermannigfaltigkeits-, 37

- Integrand, 8
- Integrationsbereich, 8
- Integrationsvariable, 8
- integrierbar, 8
 - normal, 43
 - über A , 8
 - uneigentlich, 20

- Konvergenz
 - gleichmäßige, 8
- Koordinaten
 - Polar-, 30
- Korrelationskoeffizient, 15
- Kovarianz, 15
- Krümmung
 - Kurve, 32
- Kurve
 - einfach geschlossene, 33
 - parametrisierte, 32
 - nach Bogenlänge, 32
 - regulär, 32

- Längenelement, 32
 - tangentiales, 33
- linear, 9
- Linearisierung, 24
- Lipschitz-Konstante, 24

- Masse, 14
- messbar, 3, 6
 - Jordan-, 3
 - lokal, 20, 28
- monoton, 2, 8

- Normalbereich, 44

- normiert, 1, 9
- Nullmenge, 3
 - Jordan-, 3
- Parallelotop, 36
- Parameter, 16
- Parametrisierung, 36
- Parametrisierungswechsel, 36
- Planimeter, 48
- Polarkoordinaten, 30
- positiv, 1
- Potential, 34
- Produkt
 - äußeres, 35
 - Kreuz-, 34
- Rand
 - topologischer, 6
- Satz
 - Arzela, **12**
 - Divergenz-, **46**
 - Fenchelsche Ungleichung, 33
 - Fubini, **17**, 18
 - Gauß, **46**
 - Haupt-
 - Differential- und Integralrechnung, 18, 46
 - Hopf, 33
 - Schwarz, 34
 - Transformationsformel, **26**, **29**
 - Umlauf-, 33
- Schwerpunkt, 14
- σ -additiv, 2
- stetig, 9
 - folgen-, 16
 - gleichmäßig, 11
 - Lipschitz-, 24
- Streuung, 15
- Totalkrümmung, 33
- Träger, 7
- Trägheitstensor, 14
- Transformationsformel, **26**, **29**
- translationsinvariant, 1
- Ungleichung
 - Fenchel, 33
- Untermannigfaltigkeit, 36
 - parametrisierte, 36
- Varianz, 15
- Vektorfeld, 33
 - geschlossen, 33
 - zeitabhängiges, 41
- Volumen, 3
 - äußeres, 3
 - inneres, 3
 - Jordan-, 3
 - Sphäre, 40
 - uneigentliches, 20
- Volumenelement, 8
- Wahrscheinlichkeit, 15
- Zufallsvariable, 14