



1. 12. 2010

Wdh

$H = \{ (M, w) \mid M \text{ TM, } w \in \Sigma^* \}$   
 $M \text{ akz. } w \}$  unentscheidbar.

$H^c = \Sigma^* \setminus H$  nicht rek. aufz.

Die Logik der ersten Stufe

Wdh. Terme

Formeln :  $\tau = \{ (P_i)_{i \leq n}, (f_j)_{j \leq m}, (c_k)_{k \leq r} \}$

Lemma: Keine Formel ist ein echtes Anfangsstück  
einer anderen Formel. Bsp  $\frac{f(t_1, \dots, t_n)}{\alpha}, \frac{t_n}{\neg \alpha}$



0. Wenn  $\varphi$  atomar ist, dann tritt  $v$  frei in  $\varphi$  auf,  
:gd wenn  $v$  in  $\varphi$  vorkommt.

1.  $v$  tritt frei in  $\neg\varphi$  auf, :gdw  $v$  in  $\varphi$  frei  
auftritt.

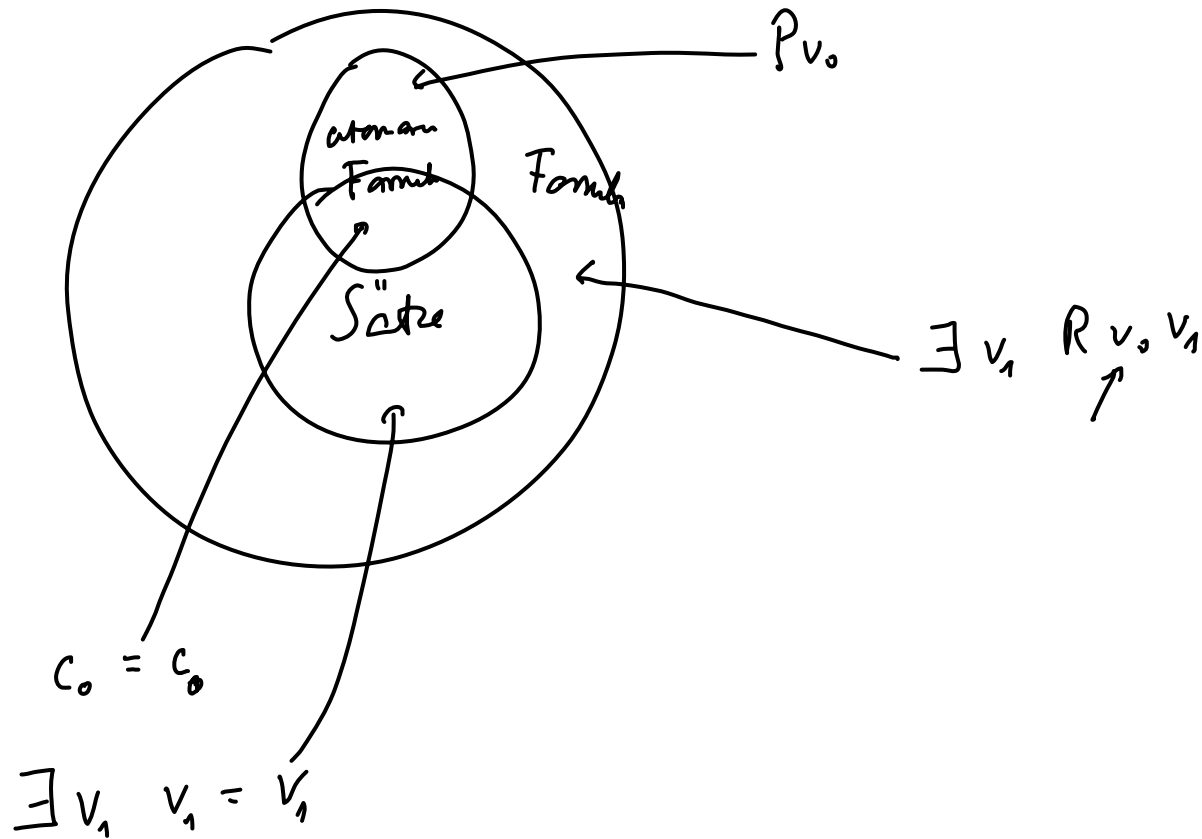
2.  $v$  tritt frei in  $(\varphi \rightarrow \psi)$  auf; :gdw  $v$  in  $\varphi$   
frei auftritt oder  $v$  in  $\psi$  frei auftritt.

3.  $v_j$  tritt frei in  $\forall v_i \varphi$  auf, :gdw  $v_j$  in  $\varphi$  frei  
auftritt und  $v_j \neq v_i$  ist.

$(\Leftrightarrow) j \neq i$

Def: Wenn  $v$  in  $\varphi$  vorkommt und nicht frei in  $\varphi$   
vorkommt, dann sagen wir:  $v$  ist eine gebundene Variable  
in/von  $\varphi$ .

Def: Wenn keine Variable in  $\varphi$  ~~var~~ frei vorkommt, dann heißt  $\varphi$  ein Satz.



## Abkürzungen

$(\alpha \vee \beta)$  steht für  $(\neg\alpha \rightarrow \beta)$

$(\alpha \wedge \beta)$  steht für  $\neg(\neg\alpha \vee \neg\beta)$  also für

$$\neg(\neg\neg\alpha \rightarrow \neg\beta) = \neg(\alpha \rightarrow \neg\beta)$$

$(\alpha \leftrightarrow \beta)$  steht für  $(\alpha \rightarrow \beta) \wedge (\beta \rightarrow \alpha)$

$\exists v \varphi$  steht für  $\neg\forall v \neg\varphi$ .

---

$t_1 = t_2$  d. h. für  $= t_1 t_2$

$t_1 \neq t_2$  steht für  $\neg t_1 = t_2$

Klammern:

0. Wir lassen die "äußeren" Klammern weg.

$$\alpha \vee \beta \hat{=} (\alpha \vee \beta)$$

$$\underline{\neg \alpha \vee \beta} \neq \neg(\alpha \vee \beta)$$

1.  $\exists v, \forall v$  beziehen sich auf so wenig wie möglich

$$\forall v (\psi \vee \psi) \neq \forall v \psi \vee \psi.$$

2. Konvention

$$\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \text{ steht für } \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)$$

$$\text{ist zu } (\alpha \vee \beta) \rightarrow \gamma$$

# Semantik : Wahrheit und Modelle

Def Eine  $\tau$ -Struktur ist ein Tupel (eine Funktion)

$$\mathcal{M} = \left( A, \left( P_f^{\mathcal{M}} \right)_{f \in \tau}, \left( f^{\mathcal{M}} \right)_{f \in \tau}, \left( c^{\mathcal{M}} \right)_{c \in \tau} \right) \text{ mit folgenden}$$

Eigenschaften:

0.  $A \neq \emptyset$ ,  $A$  Menge

$A$  wird der Träger, das Universum, der Grundbereich von  $\mathcal{M}$  genannt.  $\forall$  und  $\exists$  laufen über  $A$ .

1. Wenn  $P \in \tau$  ein  $n$ -stelliges Prädikatsymbol ist, dann ist  $P^{\mathcal{M}} \subseteq A^n = \underbrace{A \times \dots \times A}_{n \text{ mal}}$



2.  $c^\alpha \in A$  für  $c \in \tau$ .

3.  $f^\alpha : A^n \rightarrow A$  für  $f \in \tau$ ,  $f$   $n$ -stellig.  $n \geq 1$

$c^\alpha, f^\alpha, p^\alpha$  heißen die Interpretation von  $c, f, P$  in der Struktur  $\mathcal{A}$ .

Beispiel:  $\mathcal{V} = (V, E^\mathcal{V}) = \left( \begin{array}{c} 1 \\ | \\ 2 \\ | \\ 3 \\ | \\ 4 \\ | \\ 5 \end{array} \right) = \left( \begin{array}{c} 5 \\ / \quad | \\ 4 \quad \backslash \quad | \\ | \quad \backslash \quad | \\ 1 \quad \quad 2 \\ | \quad \quad | \\ 1 \quad \quad 2 \end{array} \right) = \left( \{1, 2, 3, 4, 5\}, \right. \\ \left. \{ \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{4, 5\}, \{3, 5\}, \{1, 4\} \} \right)$   
 2-stell. Relation.

$\tau = \{E\}$

Algebra: Gruppen:  $(G, \cdot, e, \cdot^{-1})$   
 $\downarrow$  2-stell. Fkt  
 $\downarrow$  1-stell. Fkt  
 Konst.

Arithmetik  $\tau = \{0, 1, +, \cdot\}$

Konst. 2-stell. Fkt.

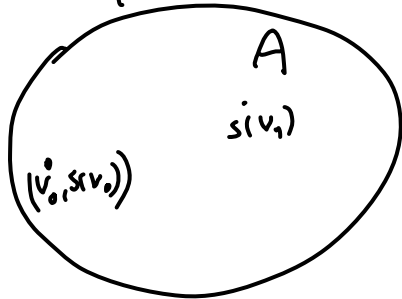
$$\mathcal{N} = (\mathbb{N}, 0, 1, \{(n, m, \ell) \mid n + m = \ell\}, \{(n, m, \ell) \mid n \cdot m = \ell\})$$

ist eine  $\tau$ -Struktur.

$$s(v_i) = 0 + 0 + 0 + 1 + 1 = 5$$

Ziel: "  $\mathcal{A}$  mit der  $\mathcal{A}$ -Belegung  $s$  erfüllt  $\varphi$  " zu definieren  
 "  $\varphi$  ist in  $(\mathcal{A}, s)$  wahr "

Def:  $s: \{v_0, v_1, \dots\} \rightarrow A$  heißt  $A$ -Belegung.



Def  $\bar{s}$ , die  $\mathcal{A}$ -Fortsetzung von  $s$  auf die  $\bar{\mathcal{T}}$ -Terme, ist def.

durch:

1.  $\bar{s}(v_i) = s(v_i)$  für  $i \in \mathbb{N}$

2.  $\bar{s}(c) = c^{\mathcal{A}}$

3.  $\bar{s}(f(t_1, \dots, t_n)) = f^{\mathcal{A}}(\bar{s}(t_1), \dots, \bar{s}(t_n))$

$$\begin{aligned} \bar{s}(0 + 0 + 0 + 0) &= \bar{s}(0) + \bar{s}(0) + \bar{s}(0) + \bar{s}(0) \\ &= 0 + 0 + 0 + 0 \quad \text{in } \mathcal{N} \text{ von voriger Seite} \end{aligned}$$

Def Wenn  $s$  eine  $\mathcal{A}$ -Belegung ist und  $x$  eine Variable ist und  $a \in A$  ist, dann ist  $s(x|a) = s(\frac{a}{x})$ , sprich

" $s$ ,  $x$  ersetzt durch  $a$ ", die folgende  $\mathcal{A}$ -Belegung

$$s'(y) = \left(s \frac{a}{x}\right)(y) = \begin{cases} s(y) & \text{falls } x \neq y \\ a & \text{falls } y = x \end{cases}$$

$$\begin{aligned} s'(x) &\neq s(x) \text{ mögl} \\ s'(y) &= s(y) \text{ für } y \neq x. \end{aligned}$$

Def "  $\mathcal{M}$  mit der  $\mathcal{A}$ -Belegung  $s$  erfüllt  $\varphi$ " wird für  $\tau$ -Formeln  $\varphi$  und  $\tau$ -Strukturen  $\mathcal{M}$  induktiv über

den Aufbau von  $\varphi$  gleichzeitig für alle  $s$  definiert:

Atomare Formeln

1.  $(\mathcal{M}, s) \models t_1 = t_2$  (auch geschrieben  $\mathcal{M} \models (t_1 = t_2)[s]$ )

: gdw  $\bar{s}(t_1) = \bar{s}(t_2) \in A$

$\left( \begin{smallmatrix} \vdots \\ a \\ t \end{smallmatrix} \right)_{t \in \tau}$ ,  $\left( c^a \right)_{c \in \tau}$  geht ein.

2. Für  $P \in \tau$ ,  $n$ -stelliges Prädikatsymbol

$\mathcal{M} \models P t_1 \dots t_n [s]$   $\left( (\mathcal{M}, s) \models P t_1 \dots t_n \right)$

: gdw  $\underbrace{(\bar{s}(t_1), \dots, \bar{s}(t_n))}_{\in A^n} \in P^{\mathcal{M}} \subseteq A^n$

$0 < n$

Zusammengesetzte  $\varphi$

3.  $\mathcal{A} \models \neg \varphi [s]$  : gdw nicht  $\mathcal{A} \models \varphi [s]$   
 $\mathcal{A} \not\models \varphi [s]$

4.  $\mathcal{A} \models (\varphi \rightarrow \psi) [s]$  : gdw wenn  $\mathcal{A} \models \varphi [s]$ , dann  $\mathcal{A} \models \psi [s]$

$\rightarrow$	$\varphi$	$\psi$
$\varphi$	W	F
$\neg \varphi$	W	W

5.  $\mathcal{A} \models \forall x \varphi [s]$  : gdw es gibt  $a \in A$   
für jedes  $a \in A$   
 $\mathcal{A} \models \varphi [s(x|a)]$   
i.V. für  $s(x|a)$   
 $\exists x \varphi [s]$  : gdw

$(\mathcal{A}, s)$  heißt Interpretation  
 Struktur Belegung

kleine Übung: Wird die  
 Abkürzung  $\exists x \varphi \hat{=} \neg \forall x \neg \varphi$   
 richtig interpretiert

Bsp:  $\mathcal{M} = (\mathbb{N}, 0, 1, +, \cdot, <)$   
 gewöhnliche Interpretation.

$s: \{v_i \mid i \in \mathbb{N}\} \rightarrow \mathbb{N}$   
 $s(v_i) = i$

$$(\mathcal{M}, s) \models \neg \forall v_0 \exists v_1 v_0 + v_1 = 0$$

$$\models \exists v_0 \forall v_1 v_0 + v_1 \neq 0$$

~~$s(v_0)$~~  für  $v_0$  nehmen wir  $0 = a$

es gibt ein  $a \in \mathcal{A}$  ( $\mathcal{M}, s(v_0 \mid a)$ )  $\models \forall v_1 v_0 + v_1 \neq 0$

es gibt ein  $a$   
 für alle  $b \in \mathcal{A}$  ( $\mathcal{M}, (s(v_0 \mid a))(v_1 \mid b)$ )  $\models v_0 + v_1 \neq 0$   
 $a + b \neq 0$  ?  
 $0 + b \neq 0$

Die Definition von  $\models$

$$\Gamma \models \varphi,$$

$\Gamma$  impliziert  $\varphi$

aus  $\Gamma$  folgt  $\varphi$

$$\psi \models \varphi \quad \text{steht hi} \quad \{\psi\} \models \varphi$$

$$\models \varphi \quad \text{steht hi} \quad \emptyset \models \varphi$$

Def Sei  $\Gamma$  eine  $\tau$ -Formelmengemenge und sei  $\varphi$  eine  $\tau$ -Formel.

$\Gamma \models \varphi$  : gdw für alle  $\tau$ -Strukturen  $\mathcal{A}$ , für alle  $\mathcal{A}$ -Belegungen  $s$  gilt : Wenn für alle  $\gamma \in \Gamma$   $(\mathcal{A}, s) \models \gamma$ , dann  $(\mathcal{A}, s) \models \varphi$ .

$(\mathcal{A}, s) \models \Gamma$

Beispiel:  $\Gamma =$  Gruppenaxiome

$$\varphi = \forall v_0 \forall v_1 \forall v_2 \left( v_0 \circ v_1 = e \wedge v_0 \circ v_2 = e \right. \\ \left. \rightarrow v_1 = v_2 \right)$$

das inverse Element ist eindeutig.

$$\Gamma \models \varphi ?$$

---

In jeder Formel  $\varphi$  kommen nur endl. viele Variablen vor, sagen wir  $\{v_0, \dots, v_n\}$ .

Beh: Zur Entscheidung von  $(\mathcal{O}, s) \models \varphi$  braucht man nur  $\mathcal{O}$  und  $s \upharpoonright \{v_0, \dots, v_n\}$  zu kennen.



# Satz (Koindizenzlemma)

Seien  $s_1$  und  $s_2$   $\mathcal{A}$ -Belegungen und sei  $\varphi$  eine Formel.  
Wenn  $s_1$  und  $s_2$  auf den freien Variablen übereinstimmen,  
dann gilt  $(\mathcal{A}, s_1) \models \varphi$  gdw  $(\mathcal{A}, s_2) \models \varphi$ .

Bew: Induktiv über den Aufbau von  $\varphi$ , simultan für alle  $(s_1, s_2)$

1.  $\varphi$  atomar.  $\varphi = P t_1 \dots t_n$  ( $P$  kann das Gleichheitszeichen sein)

$$(\mathcal{A}, s_1) \models P t_1 \dots t_n \iff (\bar{s}_1(t_1), \dots, \bar{s}_1(t_n)) \in P^{\mathcal{A}}$$

$$\bar{s}_1(t_i) = \bar{s}_2(t_i), \text{ für alle } \tau\text{-Terme in den freien Variablen von } \varphi.$$

Induktiv über den Aufbau der Terme

$$\text{Anfang } c \in \tau \quad \bar{s}_1(c) = c^{\mathcal{A}} = \bar{s}_2(c)$$

$$v_i \text{ freie Variable von } \varphi \quad s_1(v_i) = s_2(v_i) \text{ nach Voraussetzung des Satzes}$$

Terminauflösung

$$\bar{s}_1 (f t_1, \dots, t_n) \stackrel{\text{Def}}{=} \bar{s}_2 (f t_1, \dots, t_n)$$

$$f^{\alpha} (\bar{s}_1(t_1), \dots, \bar{s}_1(t_n)) \stackrel{\text{Def}}{=} f^{\alpha} (\bar{s}_2(t_1), \dots, \bar{s}_2(t_n)) \stackrel{\text{I.V.}}{=} f^{\alpha} (\bar{s}_1(t_1), \dots, \bar{s}_1(t_n))$$

Fall 2  $\neg \varphi$  Schritt.

$$(a, s_1) \models \neg \varphi \stackrel{\text{Def}}{\iff} (a, s_1) \not\models \varphi$$

Kontrapos.  
von  
I.V.  
 $\iff (a, s_2) \not\models \varphi$

$$\stackrel{\text{Def}}{\iff} (a, s_2) \models \neg \varphi$$

