

19. 1. 2011

Vollständigkeitsatz:

$$\Gamma \vdash \varphi \quad \text{g d w} \quad \overbrace{\Gamma}^{\text{harm Richty}} \vdash \varphi$$

es gibt ein formalen Beweis $\langle a_0, \dots, a_{n-1}, \varphi \rangle$ von φ
aus der Voraussetzung Γ .

Folge, Implikation.
Wahrheitsbegriff

Korollare aus dem Vollständigkeitsatz

Aufzählbarkeitsatz: Sei Γ eine entscheidbare Formelmenge in einer effektiven Sprache. Dann ist $\{\varphi \mid \Gamma \vdash \varphi\}$ rekursiv aufzählbar.

$$\therefore P = NP$$

genügend viel Beschreibung von der Det.

P, NP, Berechnung

$$\text{Beweis: } \{ \varphi \mid \Gamma \models \varphi \} = \{ \varphi \mid \Gamma \vdash \varphi \}$$

Gibt ein Algorithmus, der alle endl. Re Folgen $\langle a_0, \dots, a_{n-1}, a_n \rangle$ von $\mathcal{L}(\Gamma)$ -Formeln aufzählt.

$I(\Gamma) = \mathcal{L}(\mathcal{I})$ ist abz., hat kleine Mächtigkeit
höchstens abz.

$\mathcal{L}(\mathcal{I})$ ist ^{rekursiv} aufzählbar

\mathcal{I} ist rek. ante. nach Voraussetzung des Satzes.

M ~~ist~~ sei ein Algorithmus, der alle endl. Folge aufzählt.

Wir bauen nach M eine Beweisprüfungsmaschine N.

N arbeitet wie folgt: M über gibt $\langle a_0, \dots, a_n \rangle$ an N

als Eingabe. N prüft ob $\langle a_0, \dots, a_n \rangle$ ein Beweis von φ aus Γ ist. Wenn ja dann gibt N a_n aus. Danach stellt M die nächste Zeichenfolge $\langle a'_0, \dots, a'_n \rangle$ her. \square

Def: \mathcal{T} Symbolmenz.

Eine Theorie ist eine $\mathcal{L}(\mathcal{T})$ -Satzmenz. Γ .

\Rightarrow Beispiele: Axiomensysteme, z.B. die Beschreibung von Turingberechnung
 \vdash = Nachfolgkantfiguratio.

Def $\Gamma \subseteq \mathcal{L}(\mathcal{T})$ sei eine Theorie.

Γ heißt vollständig := f.a. $\mathcal{L}(\mathcal{T})$ -Satz φ gilt

$$\frac{\Gamma \models \varphi \text{ od } \Gamma \models \neg \varphi}{\vdash}$$

$$\text{Or } \vdash \varphi \text{ od } \text{Or } \vdash \neg \varphi$$

$$\Gamma \models (\varphi \vee \neg \varphi)$$

$$\Gamma \models (P = NP \vee P \neq NP)$$

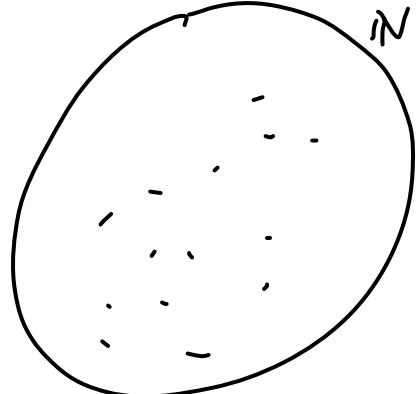
Warnung: Die "misten" Theorie sind unvollständig.

Beweistheorie

Beispiele vollständiger Theorie:

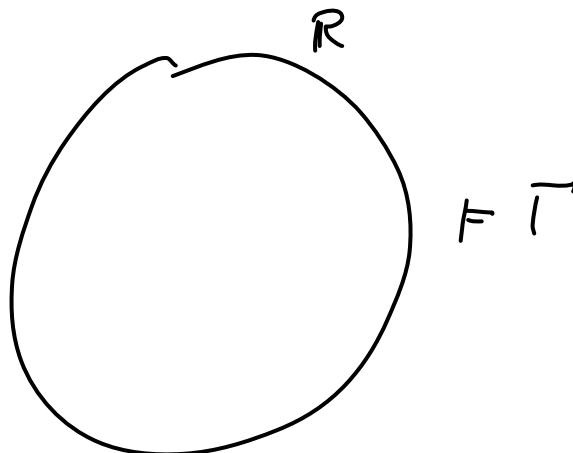
1. $\tau = \emptyset$. $\Gamma = \{ \exists^{\geq n} x \ x = x \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \},$

die Theorie der unendlichen Mengen.



$$\models \Gamma$$

\neq

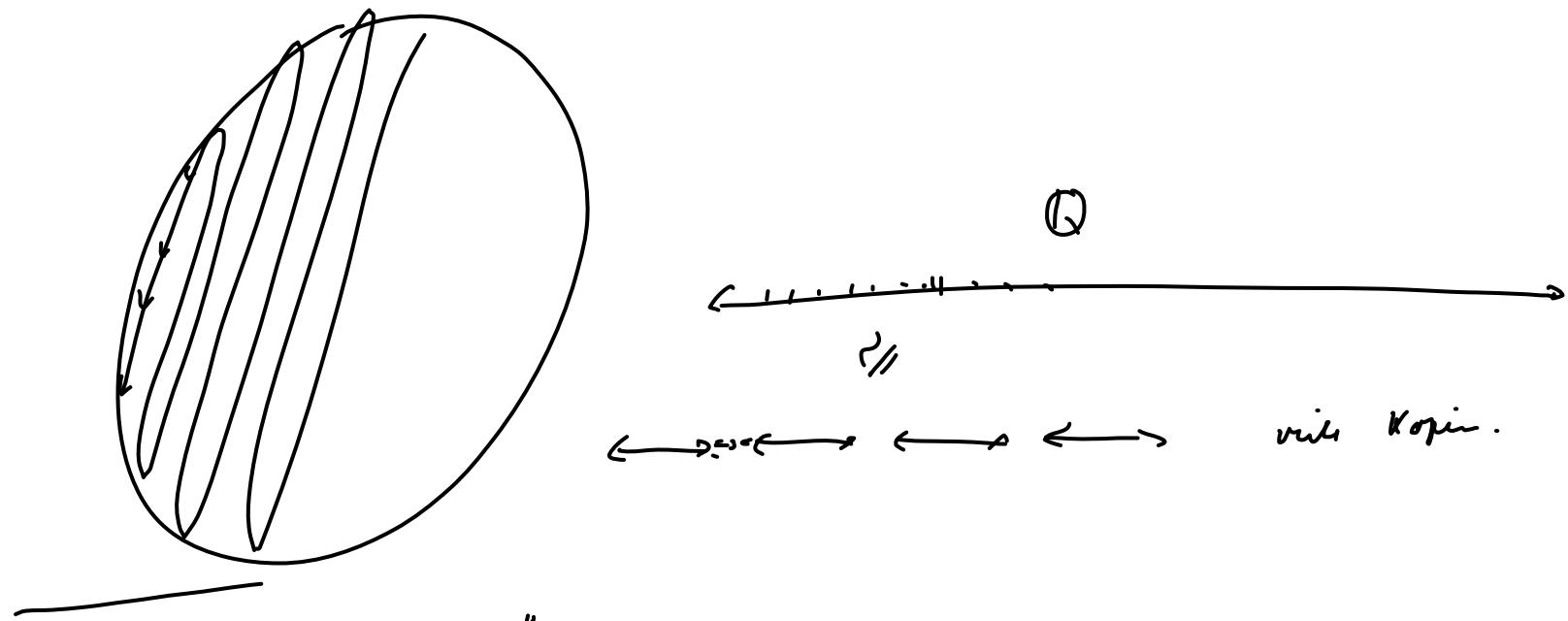


$$\models \Gamma$$

2. $\tau = \{ < \}$ $<$ zweistellige Relation.

Theorie der dichten offenen Ordnungen ohne Enden.

$$\begin{aligned} \Gamma = \{ & < \text{ ist eine lineare Ordnung,} \\ & \forall x \forall y (x < y \rightarrow \exists z (x < z \wedge z < y)), \\ & \forall x \exists y y > x, \quad \forall x \exists y y < x \} \end{aligned}$$



Beh: Γ ist vollständig.

φ gng. Zeigt: $\Gamma \models \varphi$ oder $\Gamma \models \neg \varphi$.

(Cantor): Zwei abzählbare dichten lineare Ordn. ohne Enden
sind isomorph.

$(\mathbb{Q}, <^{\mathbb{Q}})$ $\models \varphi$? . Wenn ja, dann $\Gamma \models \varphi$
wenn nein, dann $\Gamma \models \neg \varphi$.

3. Beispiel: $\tau = \{ +, \cdot, 0, 1 \}$ Sprache des Körpers.

Theorie der algebraisch abgeschlossenen Körper ein festes Charakteristikum.

\mathbb{C}

$$\underbrace{1+1+\dots+1}_{\infty} = 0$$

$$\nexists \exists x \ a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_n x^n = 0$$

⋮

$$\frac{a_0 + \dots + 1}{a_1 + \dots + 1}$$

Algebra.

—

Def: \mathcal{O} sei eine τ -Struktur.

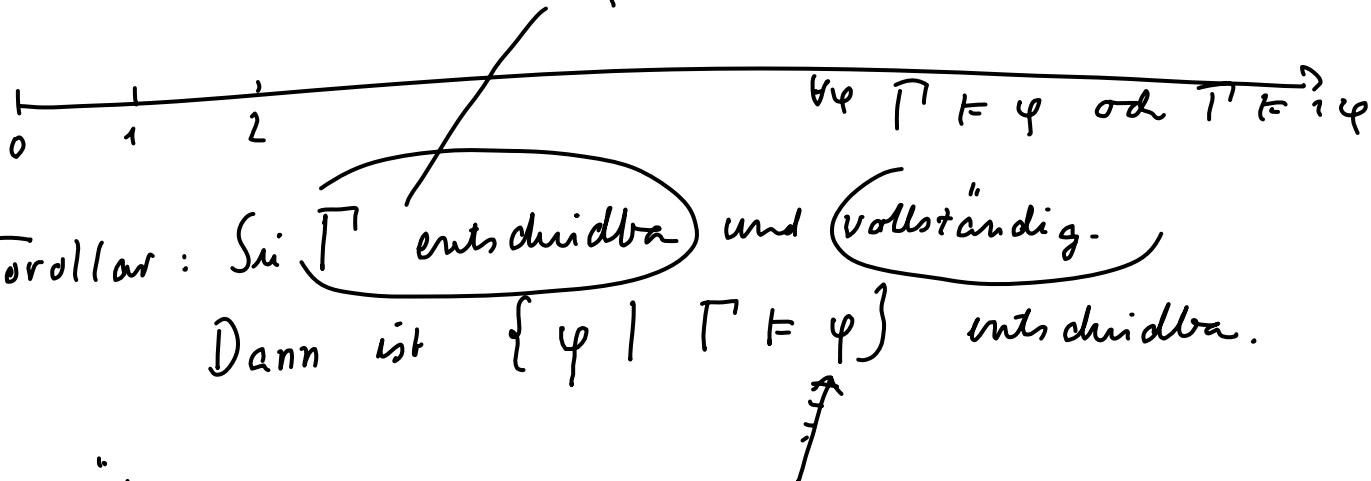
$$\text{Th}(\mathcal{O}) = \{ \varphi \in L(\tau) \mid \varphi \text{ Satz und } \mathcal{O} \models \varphi \}$$

heißt die Theorie von \mathcal{O} .

4. Beispiel: F.a. \mathcal{O}_1 ist $\text{Th}(\mathcal{O})$ ist vollständig.

Def von \models . $\mathcal{O} \models \varphi$ oder $\mathcal{O} \models \neg \varphi$.

$\Gamma = \text{Th}(\mathbb{N}, +, ;, 0, 1)$?
 $\varphi \in \Gamma$ ist $\text{Th}_{\mathbb{N}}$ -bar der



Bew: Übung.

Satz Satz von Löwenheim und Skolem.

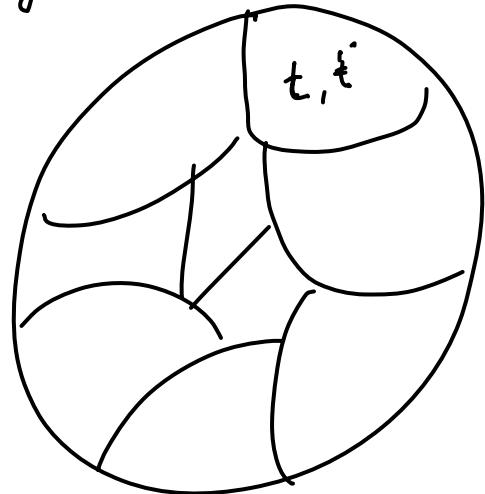
Spezialfall für abzählbare τ .

Sei Γ eine konsistente Formelmenge in $L(\tau)$.

- b) Wenn Γ ein unendliches Modell hat, dann hat Γ ein überabzählbares Modell. a) Γ hat ein abzählbares Modell.
- endl. oder abz. unendl.

Beweis:

a) Da jedes Henkin-Modell ist abzählbar. (oder endl.)



$t \in I(\tau)$ - Term

$f v_0 \dots v_n$
⋮
 $\in \mathcal{T}$

b) Sei $(O, \mathcal{I}) \models \Gamma$ und sei A unendl.

$$\tau' = \tau \cup \{ c_r \mid r \in \mathbb{R} \}$$

↑
neue, paarweise Konst.

$$\Gamma' := \Gamma \cup \{ c_r \neq c_s \mid s \neq r, s, r \in \mathbb{R} \}$$

$$\Gamma' \text{ ist überabz.}, \quad \Gamma'_0 \subseteq \Gamma \cup \{ c_{r_i} \neq c_{r_j} \mid 1 \leq i < j \leq n \}$$

Zeigt Γ' ist erfüllbar.

Kompaktheitsatz: Jede endl. Teilmenge von Γ' ist erfüllbar
 $\Rightarrow \Gamma'$ ist erfüllbar.

Zeigt: Jede endl. Tm. Γ'_o von Γ' ist erfüllbar.

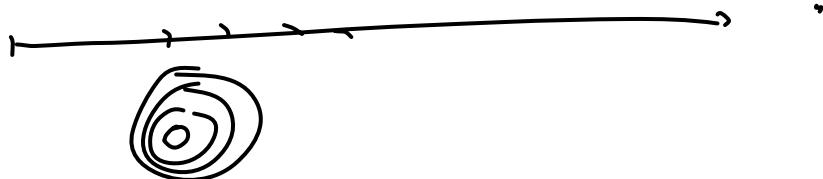
$(\alpha^i, s) \models \Gamma'_o$ bei geeignete Interpretation von c_{r_i} :

$$\alpha^i = (\alpha, (c_{r_i}^{\alpha^i})_{i \leq n}), \quad c_{r_i}^{\alpha^i} \neq c_{r_j}^{\alpha^i} \text{ für } 1 \leq i < j \leq n$$

\vdots
alles in Σ int.

ist ~~errörd~~ einrichtbar, da A unendl. ist.

$$(\alpha^i, s) \models \Gamma \cup \Gamma'_o.$$



Kap 5

Der polynomiale Primzahltest

von Agrawal, Kayal und Saxena. 2004 Annals of Mathematics

↓

Turingmaschine mit deterministisch polynomialer
Zeilkomplexität. P

Ist n prim? soll in $\text{poly}(n)$ Schritte beantwortet werden.

$$P(\log_2(n))$$
$$(\log_2(n))^{\frac{21}{2}}$$

Inputlänge $\log_2(n)$

ja oder nein. Algorithmus gibt keine konkrete Zeilengröße an.

Lemma Sei $a \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, und $(a, n) = 1$
 \uparrow
 $\text{ggT}(a, n)$
graph gemeinsam Teiler.

Dann ist n prim \Leftrightarrow

$$(X + a)^n \equiv X^n + a \pmod{n}$$

Variable, läuft im praktisch Fall von $0, \dots, n-1$

Beweis:

$$\begin{aligned} (X + a)^n &= \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} X^{n-i} a^i \\ &= a + \underbrace{\sum_{i=1}^{n-1} \binom{n}{i} X^{n-1-i} a^i}_{= 0 \pmod{n}} + X^n \pmod{n} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow "n \text{ ist prim. } \binom{n}{i} \frac{n!}{(n-i)! i!} = \frac{(n-1)! \cdot n}{(n-i)! i!} = n \cdot \underbrace{\frac{(n-1)!}{(n-i)! i!}}_{\in \mathbb{Z}, \text{ da } n \text{ prim.}} = 0 \pmod{n}$$

\Leftarrow :

"Sei n zusammen gesetzt.

Sei q eine Primzahlzahl, die n teilt.

Sei $k \geq 1$ maximal, so dass $q^k \mid n$

$$q^k \parallel n \quad q \nmid \frac{n}{q^k} = n'$$

$$n = \prod_{i=0}^r q_i^{k_i} \quad q_i \neq q_j$$

$$\binom{n}{q} = \frac{(n' \cdot q^k)!}{(n \cdot q^k - q)! \cdot q!}$$

$$q \parallel q! = 1 \cdot 2 \cdots \cdot q$$

$$q^{k+1} \parallel q^2! = 1 \cdot \dots \cdot q \cdots \cdot 2q \cdots \cdot 3q \cdots \cdot 9q$$

Es gibt ein r s.d.

$$q^r \parallel (n' \cdot q^k)!$$

und $q^{r-k+1} \parallel \underbrace{(n' \cdot q^k - q)!}_{k \text{ viele weniger } q\text{-Faktoren als in } (n' \cdot q^k)!} \underline{q!}$

1 · 2 · - - -

$$\begin{aligned} & (n'-1) \cdot q^k \cdot \dots \cdot n' \cdot q^k \\ & (n'-1) \cdot q^k \cdot \dots \cdot ((n'-1)q^k + q) \cdot \dots \\ & \underbrace{\quad \quad \quad ? \quad \parallel \quad \quad \quad}_{q^r} \end{aligned}$$

