

17. 11. 2010

Satz von Cook: SAT ist NP-vollständig.

$\{ \varphi \mid \varphi \text{ aussagenlog. Formel, } \varphi \text{ erfüllbar} \}$

φ ist erfüllbar $\Leftrightarrow \neg \varphi$ nicht allgemeingültig
 $\models \neg \varphi$

Das Erfüllbarkeitsproblem (SAT) ist mit dem Allgemeingültigkeitsproblem gleich komplex.

SAT \in NP Ersetze v . Prüfe in polynomial Zeit $\bar{v}(\varphi) = w$?

$A \in$ NTIME (n^k) für ein k .

$A = A(N)$

$f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$
 $w \in A \iff f(w) \in \text{SAT}$

$$f(w) = \varphi_w \in \mathcal{L}(\{x_{i,j,s} \mid i,j \in \mathbb{N}^k, s \in \Gamma \cup Q \cup \{\#\}\})$$

$n = |w|$

$$f: \sum_w^{\infty} \rightarrow \mathcal{L}$$

$$w \mapsto \varphi_w$$

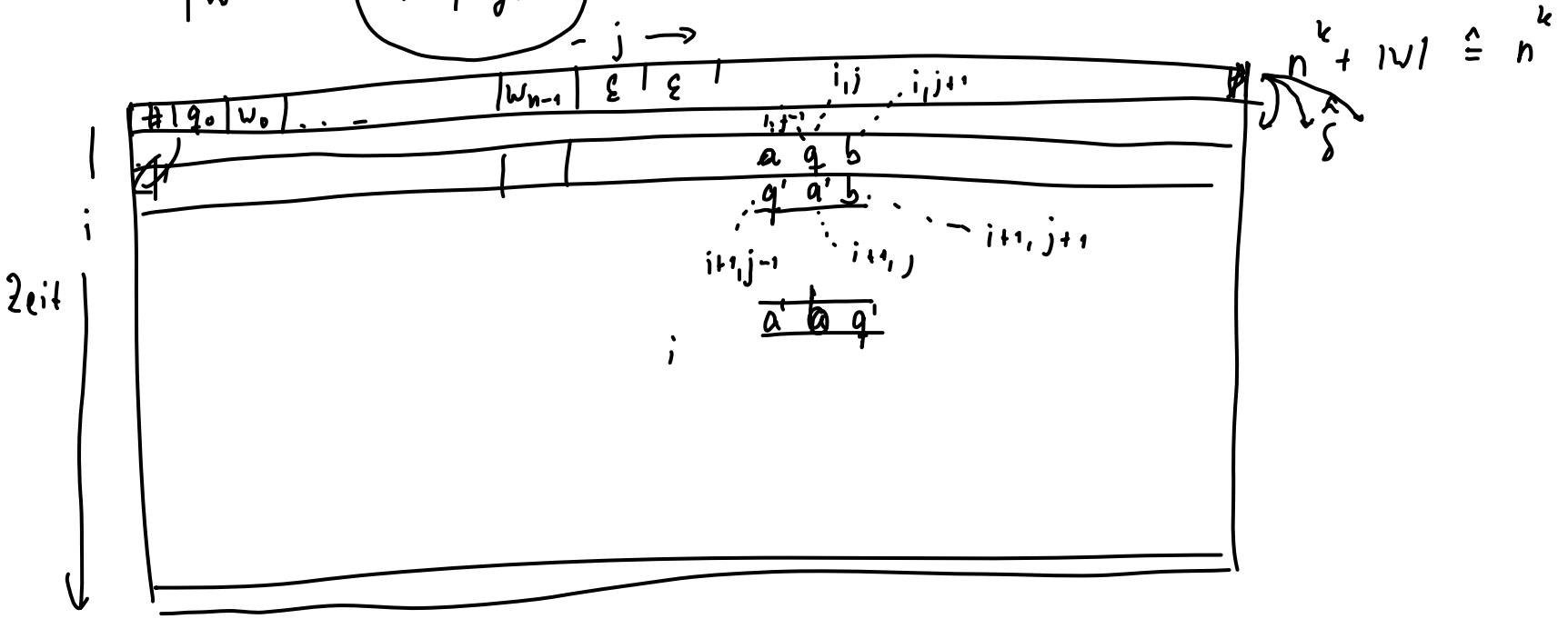
$$\mathbb{N}^3 \xleftrightarrow{b_{ij}} \mathbb{N}$$

$$\mathbb{N}^2 \times (\Gamma \cup Q \cup \{\#\}) \leftrightarrow \mathbb{N}$$

$$\varphi_w = \varphi_{\text{Anfang, } w} \wedge \varphi_{\text{Zelle}} \wedge \varphi_{\text{Akzeptierung}} \wedge \varphi_{\text{Bewegung}}$$

... automatisch erfüllt ...

$\in \text{KCNF}$



Konvention: N muss auf Eingabe von w der Länge n , n^k Schritte laufen.

$$\varphi_{AKR} = \bigvee_{1 \leq j \leq n^k} x_{n^k, j, q_{ak}}$$

Luxus: φ_w hat nun fast KNF

$$\varphi_{\text{Bewegung}} = \bigwedge_{1 \leq i < n^k, 1 < j < n^k} \varphi_{\text{Zul}(i, j)}$$

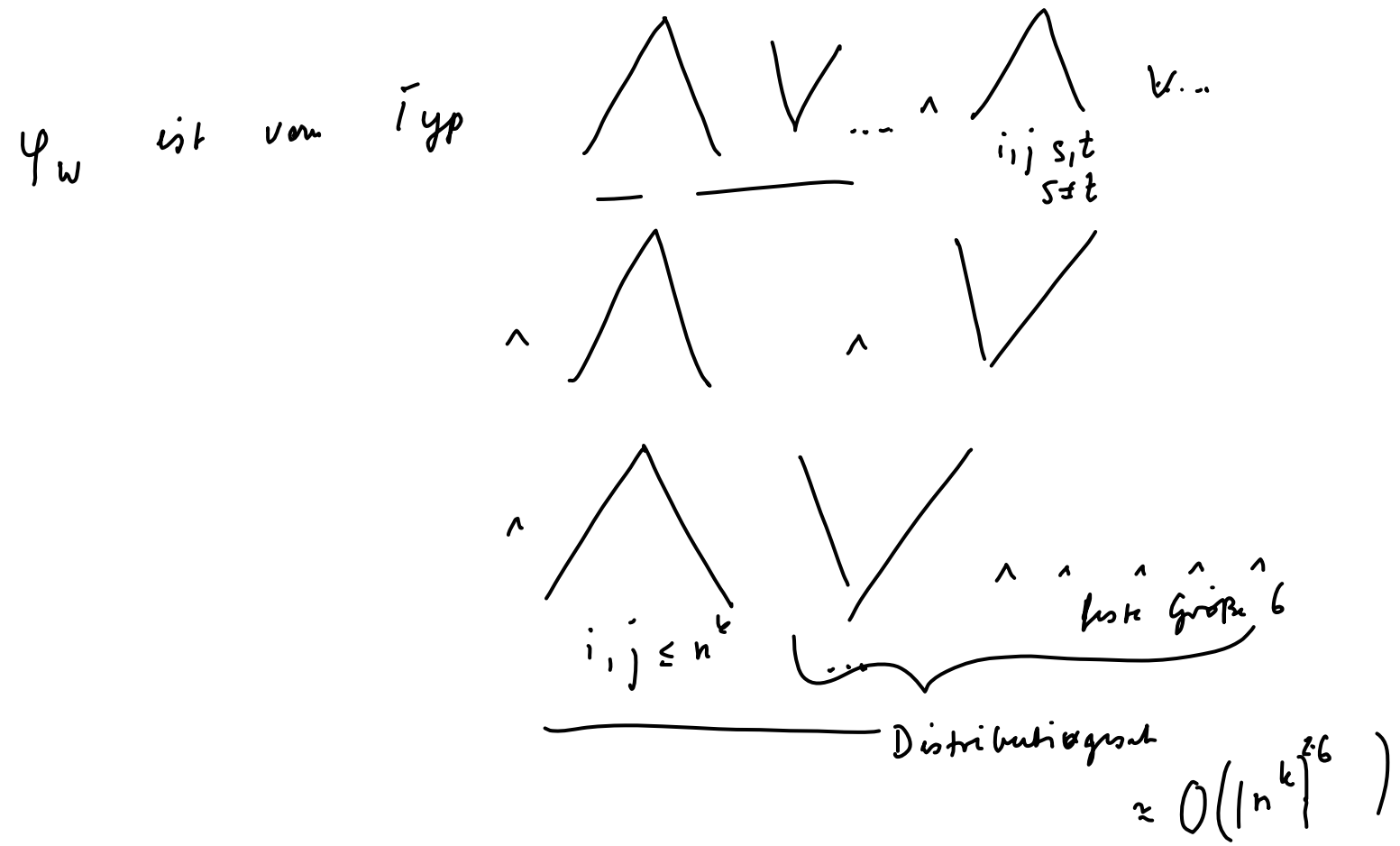
$$\varphi_{\text{Zul}(i, j)} = \bigvee \left(x_{i, j-1, a_1} \wedge x_{i, j, a_2} \wedge x_{i, j+1, a_3} \wedge x_{i+1, j, a_4} \wedge x_{i+1, j, a_5} \wedge x_{i+1, j+1, a_6} \right)$$

$\begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_4 & a_5 & a_6 \end{pmatrix}$ ist zulässig
 (kommt in $\hat{\delta}$ vor)

$a_i \in Q \cup \Gamma \cup \{ \# \}$

$$\begin{pmatrix} a & q & b \\ q' & a' & b' \end{pmatrix} \text{ zw. } \leftrightarrow \hat{\delta}(\overset{q, a}{\cancel{a, q}}) \ni (\overset{a', b'}{\cancel{q', a'}}, L)$$

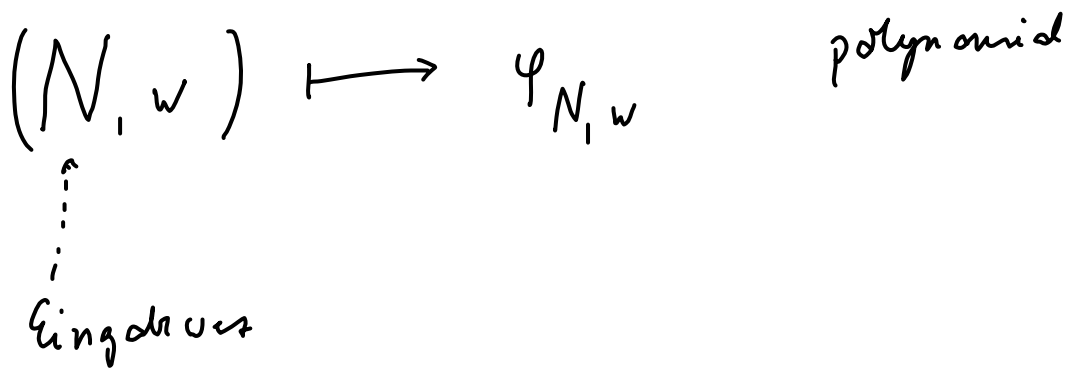
$$\begin{pmatrix} a & q & b \\ a' & b' & q' \end{pmatrix} \text{ zw. } \leftrightarrow \hat{\delta}(q, a) = (q', a', R)$$



$$\hat{\delta} \subseteq \frac{(\mathbb{Q} \times \Gamma) \times (\mathbb{Q} \times \Gamma \times \{L, R\})}{}$$

N fest.

$\hat{\delta}$ konstant groß

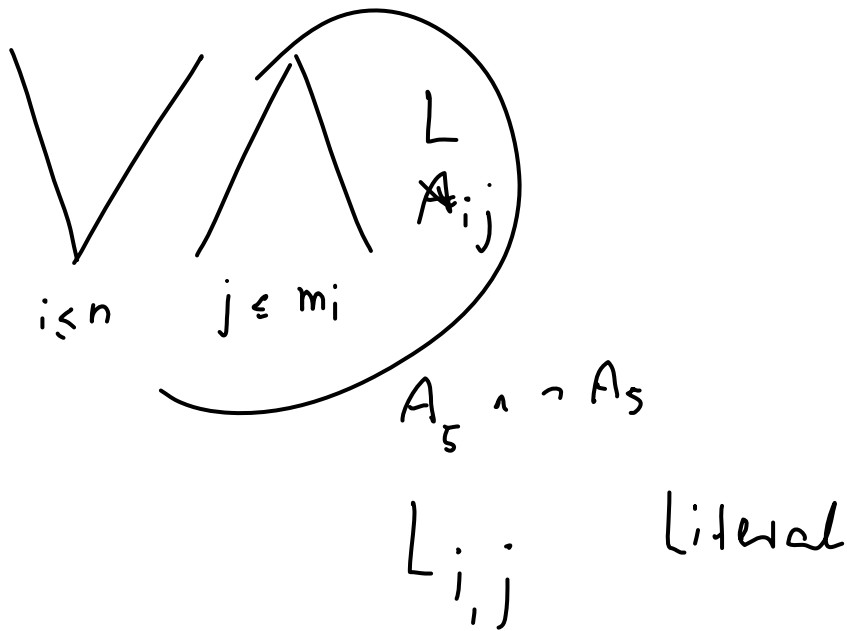


$w \in A(N) \iff \varphi_w$ ~~erfüllbar~~

NP = P ?

N akzeptiert w . Dann liefert ein akzeptierendes Berechnungspfad eine Belegung von $x_{i,j,s}$, die φ_w wahr macht.

Sogar SAT für KNF ist NP-vollständig
 SAT für allg. Formeln ist " "
 SAT für DNF ist in P



SAT $\stackrel{p}{\Leftrightarrow}$ 3-SAT

polynomial
reduzierte

$\{ \varphi \mid \varphi \text{ 3-KNF, Erf}(\varphi) \}$

konjunktive NF₃ der Form



$i \leq n \quad 1 \leq j \leq 3$

Drin

$B_1 \vee \dots \vee B_m$ erfüllen gdw

$$(B_1 \vee \underbrace{(B_2 \vee \dots \vee B_m)}_{\text{falsch}} \vee C_1) \wedge \dots \wedge (\neg C_1 \vee B_3 \vee \underbrace{B_2}_{\text{falsch}} \vee C_2) \wedge \dots$$

$$(\neg C_2 \vee B_4 \vee \dots \vee C_3) \wedge \dots \wedge (\neg C_{m-3} \vee B_{m-1} \vee B_m) = \varphi_{\text{falsch}}$$

$$\text{ex } v \quad \bar{v}(B_1, \dots, B_m) = W \iff \text{ex } v' \quad \bar{v}'(\underbrace{B_1, \dots, B_m}_{\varphi_{\text{falsch}}}) = W$$

2-SAT $\in P$

Krom-Formel

2-KNF ~~ist~~

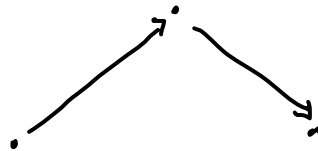
KNF und alle Disj. haben Größe ≤ 2

Beispiele für P :

Graph: (V, E)
↑ Punkte, Vertices ← Kanten edges

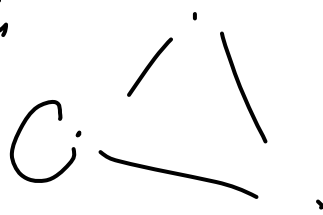
$V \neq \emptyset$

gerichteter Graph:



$E \subseteq V \times V$
 $(a, b) \in E$

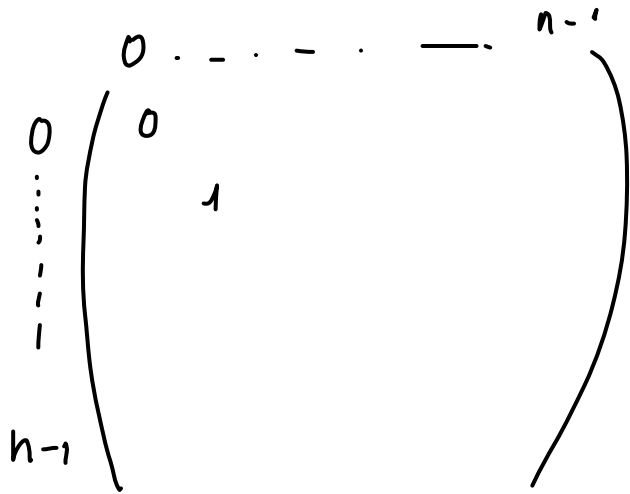
ungerichteter Graph
 (V, E)



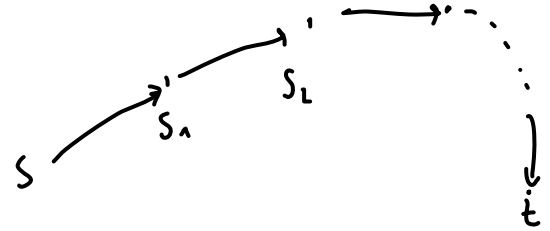
$$E \subseteq [V]^2$$

$$= \{ \{x, y\} \mid x, y \in V, x \neq y \}$$

Sei $V = \{0, \dots, n-1\}$



$$a_{i,j} = 1 \iff (i,j) \in E$$



$$\text{PFAD} = \{ (V, E, s, t) \mid \begin{array}{l} (V, E) \text{ ist ein ger. Graph,} \\ s, t \in V, \text{ es gibt einen Pfad} \\ \text{von } s \text{ nach } t \end{array} \}$$

Satz: PFAD $\in P$.

Bew: $|V| = n$, (V, E, s, t) Eingabe $\underline{n^2}$

1. Setze eine Marke auf s

2. ~~Wieder~~ Für alle Vertices.

a, b wenn a markiert ist
 $\leq n$

und $(a, b) \in E$, dann markiere b .

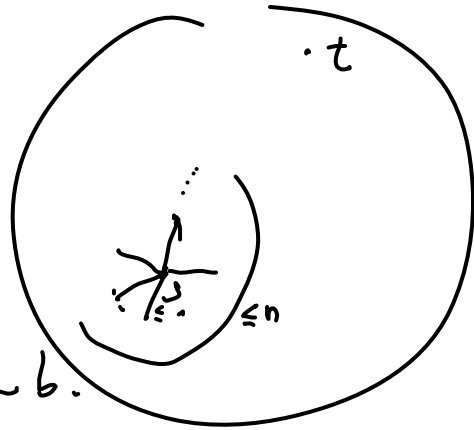
Rechenzeit $\leq n^2$

3. Wiederhole Punkt 2, bis in ein Runde von Punkt 2
keine Marke mehr hinzukommt. Dann gehe zu 4

$\leq n$ mal mal.

4. Prüfe, ob t markiert.

n Schritte



$$2004: \text{PRIM} = \left\{ \begin{array}{l} p \in \mathbb{N} \mid n \neq \text{prim} \\ \vdots \end{array} \right\} \in \mathcal{P} \\ \text{poly}(\log(n))$$

$$\exists r, s \quad r \cdot s = n, \quad r \neq 1, s \neq 1.$$

Def $\text{RELPRIM} = \{ (n, m) \mid n, m \text{ haben kein gemeins. Teil } \Rightarrow 1 \}$
 n, m sind relativ prim zueinander.

Satz $\text{RELPRIM} \in \mathcal{P}$. (in Abh von $\lg(n), \lg(m)$)

→ $\frac{\text{poly}(\log(x)) - \text{Maschin}}{\text{Poly}(n) - \text{Maschin}}$

$\text{Poly}(n) - \text{Maschin}$
 \downarrow
 $\log n$

$$n = 2^{\log n} \quad x \leq 2^n$$

Eingabe (x, y) die Größe $n = \lg(x) + \lg(y)$

Algorithmus: $x > y$

1. Ersetze x durch $x \bmod y$ x_1

$$x = y \cdot k + \underbrace{x \bmod y}_{\text{Rest} < y}$$

2. Vertausche x_1 ^{und} y

3. Gehe zu Schritt 1 $y = k' \cdot x_1 + \text{Rest}$ $y_1 = y - k' x_1$

$$< y_1 < x_1 < y < x$$

4. Wenn nach n Schritten ^{das klein} ~~beide~~ $x, y = 0$ sind, dann schaue, ob $x=1$ akzeptiert. Sonst ab.

$$x = p \cdot y \quad p = p$$

Durch Ind. alle x_i, y_i sind durch p teilbar.

$$\frac{x}{2} \geq y$$

$$x \geq 2y$$

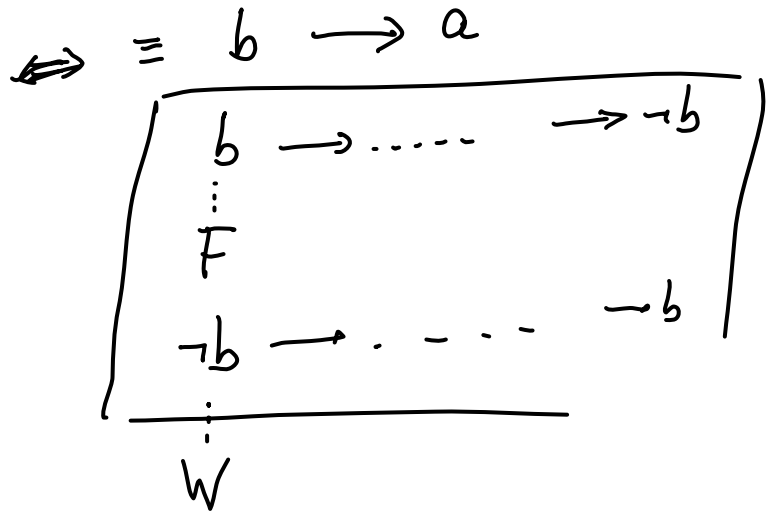
$$x \bmod y < y \leq \frac{2y}{2}$$

$\leq \lg(x) + \lg(y)$ Satz oft wird die Schleife wiederholt.

Satz 2-SAT $\in P$

Beweis: $\bigwedge_{i \in I} (a_{i,1} \vee a_{i,2})$

$(a \vee \neg b)$



unentsch.

$$(a \rightarrow b)$$

$$(b \rightarrow c)$$

$$(a \rightarrow c)$$

$$\bigwedge_{i \in \bar{I}} (a_{i,1} \vee a_{i,2})$$

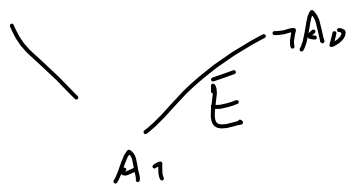
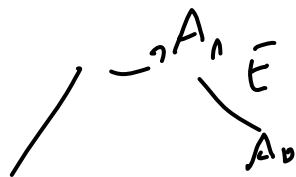
Literale

Um φ sollen nur die Variablen A_0, \dots, A_n vorkommen.

$$V = (\{A_i \mid i \leq n\} \cup \{\neg A_i \mid i \leq n\}, \underset{F_0}{E})$$

$$E = \{(a, b) \mid \neg a \vee b \text{ kommt in } \varphi \text{ vor} \text{ oder } b \vee \neg a \text{ kommt in } \varphi \text{ vor}, a, b \in V\}.$$

$$(V, E) \text{ gerichteter Graph} \quad \neg\neg A_i \stackrel{\text{def}}{=} A_i$$
$$(a, b) \in E \Leftrightarrow a \rightarrow b \Leftrightarrow \varphi$$
$$\models \varphi \rightarrow (a \rightarrow b)$$



$(2n+2)^2$ potentielle Kanten

$$|V| = 2n+2$$

E wirklich $E = \bar{F}_0$

Im Schritt s sei die Kantensmenge F_s geg.

Algorithmus: $a, b, c \in V$: ~~Im Schritt s sei~~

Wenn: $(a, b) \in F_s$, $(b, c) \in F_s$ $(a, c) \in F_{s+1}$

falls $(a, c) \notin F_s$. $E = \bar{F}_0 \subsetneq F_1 \subseteq F$

Falls $F_{st+1} = \bar{F}_s$, ~~wie~~ geht ~~wie~~ -