

homepage

home ~~at~~ mathematik.uni-freiburg.de / mildenberg / veranstaltungen /  
ws11 / logik fuer info - ws 100..

## 1. Kapitel: Aussagenlogik

Def Die Symbole der Aussagenlogik sind

(a) Klammern ( )

(b) Junktoren  $\neg$  nicht

$\wedge$  und

$\vee$  oder

$\rightarrow$  wenn dann

$\leftrightarrow$

(c) Satzsymbole, auch Variable genannt:

$A_0, A_1, A_2, \dots$

$\{A_n \mid n \in \mathbb{N}\}$

Def: Ein Ausdruck ist eine endlich lange Folge von Symbolen.  
Zeichenreihe

Def: Wir definieren die Menge der Formeln der Aussagenlogik  
wie folgt:

(a) Jedes Satzsymbol ist eine Formel.

(b) Wenn  $\alpha, \beta$  Formeln sind, dann sind auch  $\neg \alpha$

$(\alpha \wedge \beta)$

$(\alpha \vee \beta)$

$(\alpha \rightarrow \beta)$

$(\alpha \leftrightarrow \beta)$  Formeln

(c) Kein Ausdruck ist eine Formel, wenn ~~er~~ er nicht aufgrund von  
(a) oder (b) ein muss.

Def 1.4 Sei  $f$  eine  $n$ -stellige Funktion, deren Definitionsbereich eine Menge ist. Die Menge  $M$  heißt unter  $f$  abgeschlossen;  $\Leftrightarrow$

für alle  $\vec{m} \in M^n$  gilt:  $f(\vec{m}) \in M$ .

Kurz:  $f'' M^n = f [M^n] \subseteq M$ .

"  
 $\{ f(\vec{x}) \mid \vec{x} \in M^n \}$        $\text{im}(f)$  ,    $\text{im}(f [M^n])$

---

$f(x) \neq f''x$  ist möglich.

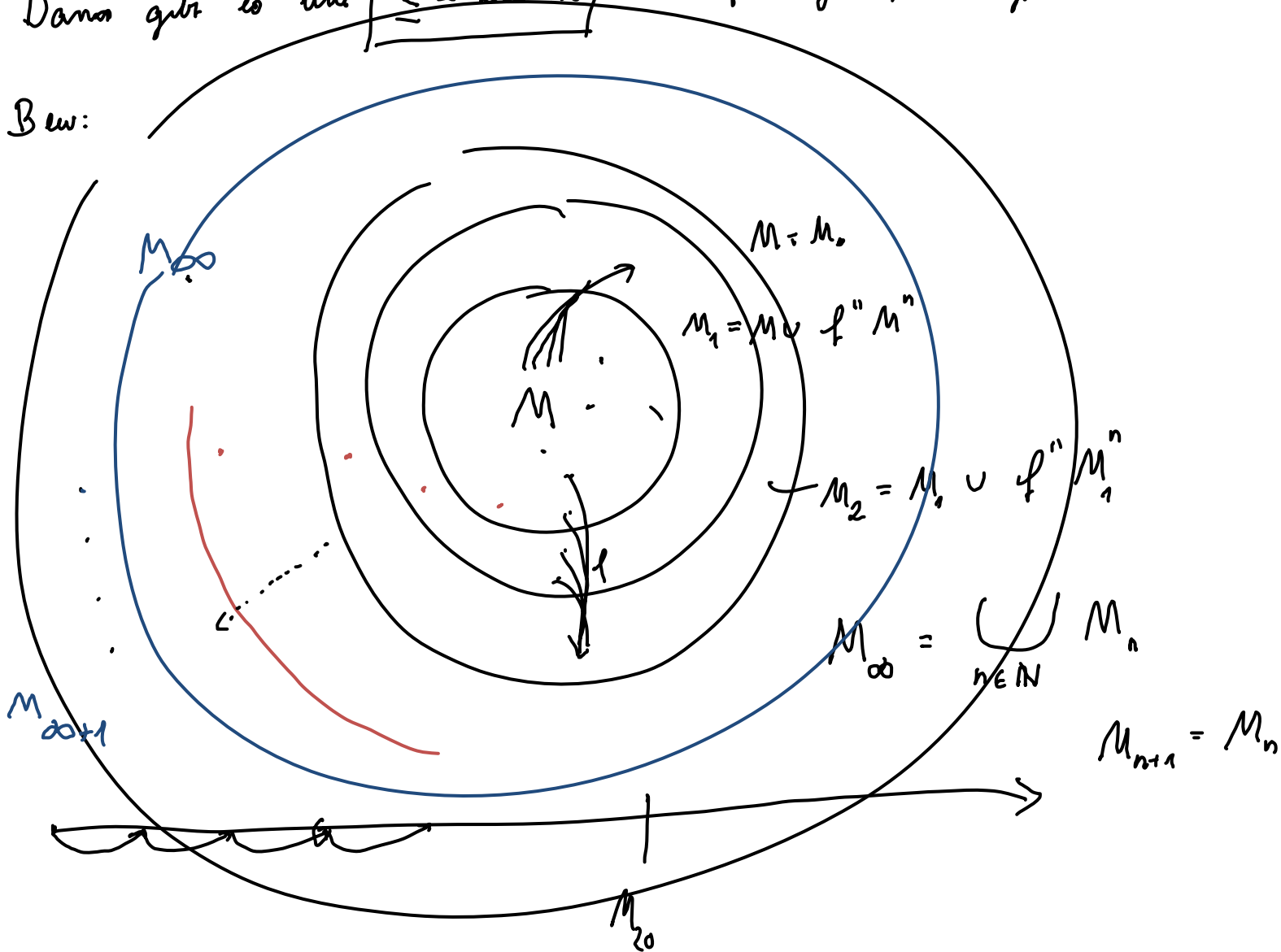
$$x = \{1\}$$

$$f(1) = 1, \quad f(\{1\}) = 2$$

$$f''\{1\} = \{f(1)\} = \{1\}.$$

Lemma Sei  $M$  eine Menge,  $n \in \mathbb{N}$ , und sei  $f$  eine  $n$ -stellig Fkt.  
 Dann gibt es eine  $\zeta$ -kleinste unter  $f$  abg. Obermenge von  $M$ .

Bew:



In unserer ersten Anwendung

$$\mathcal{M} = \{A_n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

fürs verbind  $\mathcal{F}$ :

$$\neg$$
$$(\cdot \quad \cdot)$$

$$(\cdot \quad \vee \quad \cdot)$$

$$(\cdot \quad + \quad \cdot)$$

$$(\cdot \quad \leftrightarrow \quad \cdot)$$

Satz 1.6. Induktionsprinzip für Formeln. Wenn eine Eigenschaft für die Satzsymbole wahr ist und bei Anwendung der Junktoren erhalten bleibt, dann haben alle Formeln diese Eigenschaft.

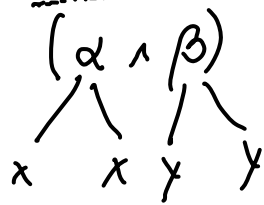
Lemma: Jede Formel hat gleich viele Linksklammern wie Rechtskl.

Beweis: Wah für die Satzsymbole

Wenn  $\alpha$  gleich viele L.kl. wie R.kl. hat, ~~und~~ dann hat  $\neg \alpha$

gleich viele L.kl. wie R.kl.

Wenn  $\alpha$  gleich viele L.kl. wie R.kl. hat, ~~und~~  $\beta$  gleich viele L.kl. wie R.kl. hat, dann hat  $(\alpha \wedge \beta)$  gleich viele L.kl. wie R.kl.



↳ Rechtskl.  $1 + x + y$

↳ R.  $x + y + 1$

Lemma 1.8. Keine Formel ist ein echtes Anfangsstück einer ~~ersten~~ Formel.

$ab a \dots$

└──┘

Beweis: Induktiv über den Aufbau der Formeln.

Beh: Kein echtes Anfangsstück von  $\alpha$  ist eine Formel.  $\varepsilon$

Induktiv über den Aufbau von  $\alpha$ .  $\square$

Anfang:  $\alpha = A_i$ . Einziges echtes Anfangsstück von  $A_i$  ist  $\perp$   $\emptyset$

$A_{\neg\alpha}$      $A_{\neg\beta}$

Induktionsschritt:  $\neg\alpha$     Echtes Anfangsstück von  $\neg\alpha$

hat die Form  $\neg\gamma$  und  $\gamma$  ist ein echtes Anfangsstück von  $\alpha$

$\gamma$  ist nach Ind. vor. keine Formel. Also  $\neg\gamma$  <sup>ist</sup> keine Formel.

$(\alpha \vee \beta)$ . Jede <sup>echte</sup> Anfangsabschnitt von  $\overline{(\alpha \vee \beta)}$  hat die Form

$\neg$   
1. Fall  $(\gamma$  und  $\gamma$  ist ein echtes Anfangsabschnitt von  $\alpha$   
"  ~~$(\beta \vee \delta)$~~   $\gamma = \alpha$   
 $\gamma = \alpha \vee$

Beh: (\*) Jedes nicht-leere echte Anfangsstück einer Formel  
hat entweder nur  $\neg$ -Zeichen od  
es hat <sup>echt</sup> mehr Linkskl. als Rechtskl.

2. Fall: Der Anfangsabschnitt  $\alpha$  ist echt in  $\beta$  hinein.  
hat die Form:  $(\alpha \vee \gamma$  und  $\gamma$  ist ein echtes Antecedens von  $\beta$   
 $\gamma = \beta$

$$(\alpha \vee \beta$$

---

Polnische Notation:  $\wedge \alpha \beta \hat{=} (\alpha \wedge \beta)$

Lemma: Formeln in poln. Notation sind eindeutig lesbar.

$$\neg (\alpha \wedge \beta)$$



## Wahrheitsbelegungen

W	wahr	0	1	t
F	falsch	1	0	f

$$\boxed{\{A_n \mid n \in \mathbb{N}\}}$$

Def Eine Wahrheitsbelegung  $v$  für ein Menge  $\mathcal{J}$  von Satzsymbolen ist eine Funktion:  $v: \mathcal{J} \rightarrow \{W, F\}$

Bemerkung auf  $\{A_n \mid n \in \mathbb{N}\}$  gibt es  $2^{\mathbb{N}}$  viele  $|\mathbb{R}|$  viele Wahrheitsbelegungen

Auf  $\{A_n \mid n < k\}$  gibt es  $2^k$  Wahrheitsbelegungen.

Satz Induktionsprinzip für Definitionen

Induktionsprinzip über den Aufbau der Formeln lassen sich Eigenschaften von Formeln oder Funktionen auf die Formeln definieren, indem man

die Eigenschaft auf den Satzsymbolen definiert, und indem man definiert, wie sich die Eigenschaft/Funktion auf Junktorschritte erweitert.

line  
Anwendung von Induktionsprinzip:

Erweiterung der Wahrheitstabelle.

Def:  $\bar{v} \supseteq v$  wird def. durch

$$\bar{v}(A) = v(A) \quad \text{für } A \in \mathcal{F}$$

$$\bar{v}(\neg \alpha) = W \quad \text{gdw} \quad \bar{v}(\alpha) = F$$

$$\bar{v}(\alpha \wedge \beta) = W \quad \text{gdw} \quad \left( \begin{array}{l} \bar{v}(\alpha) = W \quad \text{und} \quad \bar{v}(\beta) = W \\ \text{oder} \end{array} \right)$$

$$\rightarrow \quad \text{gdw} \quad \left( \begin{array}{l} \text{wenn } \bar{v}(\alpha) = W \text{ dann } \bar{v}(\beta) = W \\ \text{oder} \end{array} \right)$$

$$\bar{v}(\alpha) = F \quad \text{oder} \quad \bar{v}(\beta) = W$$

$$\leftrightarrow \quad \text{gdw} \quad \left( \begin{array}{l} \bar{v}(\alpha) = W \quad \text{gdw} \quad \bar{v}(\beta) = W \\ \bar{v}(\alpha) = \bar{v}(\beta) \end{array} \right)$$

$\alpha \rightarrow \beta$	W	F
W	W	F
F	W	W

Beispiel:  $v(A_1) = v(A_2) = W, v(A_6) = F$   
 $\alpha = \left( A_2 \rightarrow \underbrace{(A_1 \rightarrow A_6)}_F \right)$   $\leftrightarrow$   $\left( \underbrace{(A_2 \wedge A_1)}_W \rightarrow A_6 \right)$   
 $\underbrace{\hspace{15em}}_F$

$$\bar{v}(\alpha) = W$$

Df:  $\bar{v}(\alpha) = W$

$v$  erfüllt  $\alpha$

$\bar{v}$  erfüllt  $\alpha$

$\alpha$  ist wahr unter der Belegung  $v$ .

$\bar{v}(\alpha) = \text{undef.}$ , falls in  $\alpha$  ein  $A_n \notin \mathcal{I}$  vorkommt,  $\mathcal{I} = \text{Differs. von } v$

---

Df:  $\top = (A_0 \vee \neg A_0)$   
 $\perp = (A_0 \wedge \neg A_0)$

(Tautologische) Implikation und äquivalente Formeln:

Df:  $\Sigma$  sind eine Formelmenge

$\Sigma$  impliziert  $\tau$  : gdw f.a. Wahrheitsbelegungen  $v$ , die alle

Symbole in  $\Sigma$  und alle Symbole in  $\tau$  entsprechen gilt:  
(Wenn f.a.  $\sigma \in \Sigma$   $\bar{v}(\sigma) = w$ ), dann  $\bar{v}(\tau) = w$ .