

5.3 Dualität im Hilbertraum

$$(H, \langle \cdot, \cdot \rangle_H) \text{ HR}$$

Für $y \in H$ ist

$$j_y: x \mapsto \langle y, x \rangle$$

eine lineare, stetige Abl.

$$j_y \in H^*$$

$$J: H \rightarrow H^* \\ y \mapsto j_y$$

Satz 5.8 J ist \nearrow Isometrie: $H \rightarrow H^*$
lineare

Bew:

J linear \checkmark

$$\begin{aligned} \|Jy\|_{H^*} &= \|j_y\|_{H^*} = \sup_{\|x\|_H \leq 1} |\langle y, x \rangle| \\ &\stackrel{\text{C.S.}}{\leq} \sup_{\|x\|_H \leq 1} \|y\| \|x\| = \|y\| \\ &\geq |\langle y, \frac{y}{\|y\|} \rangle| = \|y\|_H \end{aligned}$$

$$= \|y\|_H$$

J ist sogar Isometrischer Isomorphismus.

Satz 5.9 (Riesz'scher Darstellungssatz)

$\forall \ell \in H^*$ $\exists y \in H$ mit

$$\langle y, x \rangle_H = \ell(x).$$

Beweis: $\exists \ell \in H^*$ $\| \ell \|_{H^*} = 1$ ($\| \ell \| = 0$ trivial
 $\| \ell \| > 0 \rightarrow$ Homogenität)

\parallel
 $\sup_{\|y\|_H \leq 1} |\ell(y)|$

Sei also $y_k \in H, \|y_k\| = 1$ mit

$$|\ell(y_k)| \rightarrow \| \ell \|_{H^*} = 1.$$

Schritt 1: $(y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ist C.F.

$\leftarrow_{k, l \rightarrow \infty} \ell \left(\frac{y_k + y_l}{2} \right) \leq \| \ell \|_{H^*} \left\| \frac{y_k + y_l}{2} \right\|_H$ (*)

\swarrow ℓ beschränkt!
 \parallel
 \parallel
 \parallel

Nun gilt Parallelogramm-Identität □:

$$\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 = 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2.$$

$$\overset{x=y_n, y=y_e}{\Rightarrow} \|y_n + y_e\|^2 + \|y_n - y_e\|^2 = 4$$

$$\Leftrightarrow \left\| \frac{y_n + y_e}{2} \right\|^2 = 1 - \frac{1}{4} \|y_n - y_e\|^2$$

$$\ln \quad \textcircled{*} \quad \ell \left(\frac{y_n + y_e}{2} \right) \leq \sqrt{1 - \frac{1}{4} \|y_n - y_e\|^2}$$

\swarrow k, ℓ groß

1

$$\Rightarrow \|y_n - y_e\| \rightarrow 0 \quad \text{für } k, \ell \text{ groß}$$

$\Rightarrow (y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist C.F.

$\Rightarrow \exists y \in H$ mit $y_n \rightarrow y$ \nwarrow Kandidat.

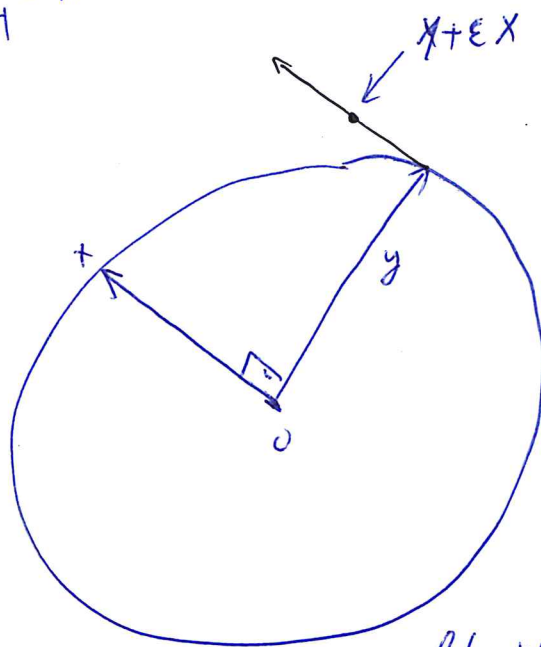
und wegen Stetigkeit der Norm
 $\|y\|_H = 1$

Schritt 2: $l = \delta_y$

$$l(x) = \langle x, y \rangle \quad ?$$

Es gilt $l(y) = \lim_{h \rightarrow \infty} l(y_h) = \|l\|_{H^*} = 1 = \langle y, y \rangle = \|y\|^2$
 \uparrow
 l stetig

Sei nun $x \in \cancel{H} \quad y^\perp = \{x \in H, \underbrace{\langle x, y \rangle = 0}_{x \perp y}\}$
 $\& \quad \|x\|_H = 1.$



Falls $y + l(x) > 0 \Rightarrow l(y + \epsilon x) = 1 + \epsilon l(x).$
 \uparrow wächst mit " ϵ " wie

$$\|y + \epsilon x\|_x = \sqrt{1 + \epsilon^2}$$

$$\Rightarrow l\left(\frac{y + \epsilon x}{\sqrt{1 + \epsilon^2}}\right) = \frac{1 + \epsilon l(x)}{\sqrt{1 + \epsilon^2}} > 1$$

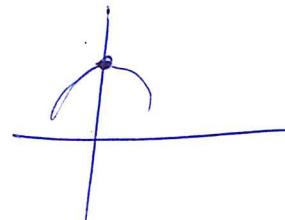
\leftarrow läuft wie $\boxed{1 + \epsilon^2}$

aber $\|l\|_{H^*} = 1 \quad \downarrow$

Genauer gilt:

$$f(\varepsilon) := l\left(\frac{y + \varepsilon x}{\sqrt{1 + \varepsilon^2}}\right) \leq 1 \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \text{da } \|x\|_{H^*} = 1$$

$$f(0) = 1 \Rightarrow \text{lokales Max in } \varepsilon = 0$$



falls f diffbar

$$\Rightarrow f'(0) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\frac{d}{d\varepsilon} \bigg|_{\varepsilon=0} \frac{1}{\sqrt{1+\varepsilon^2}} (l(y) + \varepsilon l(x)) = l(x)$$

$$\Rightarrow l(x) = 0 \quad \forall x \perp y, \quad \|x\| = 1$$

$$\stackrel{\text{Linearität}}{\Rightarrow} l(x) = 0 \quad \forall x \in H \text{ mit } \langle x, y \rangle = 0$$

Sei nun $x \in H$. Da H HR \exists eindeutige Darstellung

$$\boxed{\begin{matrix} y \\ U \end{matrix}}$$

$$x = y_1 + y_2 \quad \text{mit } y_2 \perp y$$

$$y_1 \neq y \Rightarrow y_1 = \lambda y$$

$$\Rightarrow \underline{l(x)} = l(y_1) = \lambda l(y)$$

$$\begin{aligned} &= \lambda \langle y_1, y \rangle = \lambda \langle y, y \rangle = \lambda \langle y_1 + y_2, y \rangle \\ &= \langle \lambda y, y \rangle = \langle x, y \rangle. \quad \square \end{aligned}$$

In diesem Sinne gilt

$$(L^2(\mathbb{R}))^* \cong L^2(\mathbb{R}).$$

Für Banach-Räume ist dies nicht wahr, aber:

Satz 5.10 (Riesz'scher Darstellungssatz)

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

• Sei $g \in L^q(\mathbb{R})$, dann ist

$$f \mapsto l_g(f) := \int_{\mathbb{R}} f \cdot g \quad \text{linear in } f$$

und $l_g \in (L^p(\mathbb{R}))^*$

• Es gilt $\forall l \in (L^p(\mathbb{R}))^* \exists g \in L^q(\mathbb{R})$ mit

$$l(f) = \int_{\mathbb{R}} f \cdot g.$$

• $(L^p(\mathbb{R}))^*$ ist ~~also~~ isometrisch isomorph zu $L^q(\mathbb{R})$.

5.4 Schwache Konvergenz:

Def. 5.11 $(X, \|\cdot\|_X)$ NVR, X^* sein Dualraum.

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert schwach gegen x , $x_n \xrightarrow{w} x$,

falls $\forall l \in X^*$ gilt

$$l(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l(x).$$

Bsp. 5.12 Falls $x_n \rightarrow x$ in $X \Rightarrow l(x_n) \rightarrow l(x)$

$\forall l \in X^*$ wegen Stetigkeit.

• $X = \ell^2(\mathbb{N})$, $e_i := (0, \dots, 0, \underset{\substack{\uparrow \\ i\text{-te Position.}}}{1}, 0, \dots)$

Dann gilt $\|e_i\|_{\ell^2} = 1 \forall i$, aber:

$$e_i \rightarrow 0 \quad \underline{\text{schwach in } \ell^2}.$$

Der schwache Limes ist eindeutig:

$$\begin{array}{l} \text{Falls } y_n \longrightarrow y \text{ schwach in } X \\ y_n \longrightarrow \tilde{y} \quad \text{--- " ---} \end{array}$$

dann wähle l aus Satz 5.6 s.d.

$$l(y) \neq l(\tilde{y})$$

$$\begin{array}{l} \text{Wegen } l(y_n) \longrightarrow l(y) \\ \downarrow \\ l(\tilde{y}) \end{array} \quad \text{gilt } l(\tilde{y}) = l(y) \Rightarrow \downarrow l(y) \neq l(\tilde{y}).$$

Satz 5.13:

$$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset X, \quad x_n \longrightarrow x \text{ schwach in } X$$

Dann ist $(x_n)_n$ beschränkt_p Außerdem

$$\|x\|_X \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \|x_n\|_X$$

Beweis:

① $A_n \in L(X^*, \mathbb{R})$ definiert als

$$A_n(l) := l(x_n)$$

sind paarweise beschränkt, X^* ist BR

Satz 4.8.
=>

Uniform boundedness principle

A_n ist gleichmäßig beschränkt!

S.S.B.

$$\|x_n\|_X \stackrel{S.S.B.}{=} \sup_{\substack{l \in X^* \\ \|l\| \leq 1}} |\langle x_n, l^* \rangle|$$

$$= \sup_{\substack{l \in X^* \\ \|l\| \leq 1}} \|A_n(l)\| = \|A_n\|_{L(X^*, \mathbb{R})}$$

$$\Rightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} \|x_n\|_X \leq \sup_{n \in \mathbb{N}} \|A_n\| < \infty //$$

② Wähle $l \in X^*$ mit

$$\|l\|_{X^*} = 1, \quad l(x) = \|x\|_X. \quad (\text{Hahn-Banach})$$

$$\Rightarrow \|x\|_X = l(x) = \lim_{h \rightarrow \infty} l(x_h) \leq \lim_{h \rightarrow \infty} \|l\|_X \|x_h\|_X \leq 1 \quad \square$$

im allgemeinen folgt

$$X_n \xrightarrow{\text{Schwach}} X$$

\forall
 Ω

nicht dass ~~$X_n \xrightarrow{\text{Schwach}}$~~ $X \in \overline{\Omega}$ (z.B. $X_k = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$
 $\in \{ \|x\|_2 = 1 \}$)

Konvexität hilft:

Satz 5.14

Sei Ω konvex + abgeschlossen

und $X_n \xrightarrow{\text{Schwach}} X$ für $X_n \in \Omega \ \forall n \in \mathbb{N}$

Dann gilt $X \in \Omega$.

Beweis: Der Beweis benötigt

Satz 5.15 (TRENNUNGSSATZ)

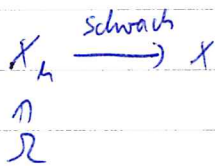
$A, B \subset X$ konvex + nicht leer

Falls A offen $\exists l \in X^*, \lambda \in \mathbb{R}$ mit

$$l(a) < \lambda \leq l(b) \quad \forall a \in A, b \in B$$

[ohne Beweis]

Bew. S. 5.14:



Angenommen $x \notin \Omega$.

$\Rightarrow x_n \not\rightarrow x$ stark (da Ω abgeschlossen)

$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 \quad x_n \notin B_\varepsilon(x)$.

$\varepsilon \in \Omega$ klein, so dass $B_\varepsilon(x) \cap \Omega = \emptyset$

~~im Satz 5.15:~~ Wähle in S. 5.15

$$A := B_\varepsilon(x), \quad B := \Omega.$$

$\Rightarrow \exists l \in X^* :$

$$l(a) < \lambda \leq l(b) \quad \forall b \in B, a \in A$$

$$l(x) < \lambda \leq l(x_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

$$\Rightarrow l(x_n) \not\rightarrow l(x)$$

□