

**Aufgabe 2** (120° Winkel)

a) Seien  $v, w \in \mathbb{R}^2$ , dann gilt

$$|v + w| \leq |v| + |w|$$

mit = genau dann, wenn  $v$  und  $w$  linear abhängig sind. Für  $t \in [0, 1]$  erhalten wir deshalb

$$\begin{aligned} f(tx + (1-t)y) &= |t(x-a) + (1-t)(y-a)| + |t(x-b) + (1-t)(y-b)| \\ &\quad + |t(x-c) + (1-t)(y-c)| \\ &\leq t(|x-a| + |x-b| + |x-c|) + (1-t)(|y-a| + |y-b| + |y-c|) \\ &= tf(x) + (1-t)f(y) \end{aligned}$$

und = ist nur möglich für  $t \in (0, 1)$ , wenn  $x-a = \alpha_1(y-a)$ ,  $x-b = \alpha_2(y-b)$  sowie  $x-c = \alpha_3(y-c)$  für bestimmte  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R}$ . Unter der Annahme  $x \neq y$  bezeichnen wir die von  $x, y$  erzeugte Gerade mit  $L$ , d.h.  $L = \{x + s(y-x) | s \in \mathbb{R}\}$ . Sollte also für  $t \in (0, 1)$  und  $x \neq y$  in der obigen Ungleichung ein = gelten, dann folgt aus der linearen Abhängigkeit, dass  $a, b, c$  Punkte auf der Geraden  $L$  sind. Dies ist ein Widerspruch zur Voraussetzung, dass  $a, b, c$  die Eckpunkte eines Dreieckes sind. Deshalb ist die Funktion  $f$  strikt konvex.

b) Sei

$$\delta := \max\{|a-b|, |a-c|, |b-c|\}$$

und definiere  $V = \{x \in \mathbb{R}^2 | f(x) \leq 2\delta\}$ . Da  $f$  stetig,  $V$  kompakt und  $f(x) > 2\delta$  für  $x \in \mathbb{R}^2 \setminus V$  gilt, folgern wir, dass  $f$  ein Minimum besitzt und dieses in  $V$  annimmt (beachte  $V \neq \emptyset$  da  $a, b, c \in V$ ). Dieses Minimum ist eindeutig, denn unter der Annahme es gibt  $x_1 \neq x_2$  mit

$$f(x_1) = f(x_2) = \inf_{y \in \mathbb{R}^2} f(y)$$

dann erhalten wir aus der strikten Konvexität von  $f$  für den Punkt  $z = \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2$ :

$$f(z) < \frac{1}{2}f(x_1) + \frac{1}{2}f(x_2) = f(x_1) = f(x_2)$$

was ein Widerspruch zur Minimalität von  $f(x_1)$  und  $f(x_2)$  ist.

c) Die Funktion  $f$  ist differenzierbar für alle  $x \notin \{a, b, c\}$ , und falls  $f(x)$  das Minimum ist, dann gilt notwendigerweise  $Df(x) = 0$ . Wir erhalten aus

$$Df(x) = \left( \frac{x_1 - a_1}{|x-a|} + \frac{x_1 - b_1}{|x-b|} + \frac{x_1 - c_1}{|x-c|}, \frac{x_2 - a_2}{|x-a|} + \frac{x_2 - b_2}{|x-b|} + \frac{x_2 - c_2}{|x-c|} \right)$$

und  $Df(x) = 0$ :

$$0 = (x-a)|x-b||x-c| + (x-b)|x-a||x-c| + (x-c)|x-a||x-b|.$$

Das Skalarprodukt dieses Vektor mit  $x-a$ ,  $x-b$  und  $x-c$  liefert

$$0 = |x-a|^2|x-b||x-c| + \langle x-a, x-b \rangle |x-a||x-c| + \langle x-a, x-c \rangle |x-a||x-b|$$

$$0 = \langle x-b, x-a \rangle |x-b||x-c| + |x-b|^2|x-a||x-c| + \langle x-b, x-c \rangle |x-a||x-b|$$

$$0 = \langle x-c, x-a \rangle |x-b||x-c| + \langle x-c, x-b \rangle |x-a||x-c| + |x-c|^2|x-a||x-b|$$

Aus diesen 3 Gleichungen folgt nun

$$\frac{\langle x-a, x-b \rangle}{|x-a||x-b|} = \frac{\langle x-a, x-c \rangle}{|x-a||x-c|} = \frac{\langle x-b, x-c \rangle}{|x-b||x-c|} = -\frac{1}{2} = \cos(120^\circ).$$

#### Aufgabe 4 (Binomialreihe)

Es gilt

$$f^{(k)}(x) = \alpha \cdot (\alpha-1) \cdots (\alpha-k+1)(1+x)^{\alpha-k}$$

d.h.

$$f^{(k)}(0) = \alpha \cdot (\alpha-1) \cdots (\alpha-k+1)$$

und die Taylorentwicklung (vom Grad  $k$ ) von  $f$  um den Punkt  $x_0 = 0$  ist gegeben durch

$$f(x) = \sum_{j=0}^k \frac{f^{(j)}(0)}{j!} x^j + R_k(x) = \sum_{j=0}^k \binom{\alpha}{j} x^j + R_k(x).$$

wobei  $\binom{\alpha}{0} = 1$  und  $\binom{\alpha}{j} = \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-j+1)}{j!}$ . Aus der Lagrangedarstellung des Restgliedes folgt

$$R_k(x) = \frac{f^{(k+1)}(\xi)}{(k+1)!} x^{k+1} = \binom{\alpha}{k+1} (1+\xi)^{\alpha-k-1} x^{k+1}$$

für ein  $\xi \in [0, x]$  (bzw.  $\xi \in [x, 0]$ , falls  $x < 0$ ). Da  $\xi \in [0, 1)$  erhalten wir

$$0 \leq (1+\xi)^{\alpha-k-1} \leq 1$$

für  $k+1 \geq \alpha$ , d.h. es reicht zu zeigen, dass  $\left| \binom{\alpha}{k+1} \right| \cdot x^{k+1}$  eine Nullfolge in  $k$  ist für ein beliebiges  $x \in [0, 1)$ . Dazu betrachten wir

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{\binom{\alpha}{k+1} x^{k+1}}{\binom{\alpha}{k} x^k} \right| = x \cdot \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{\alpha - k}{k+1} \right| = x \in [0, 1)$$

und aus Analysis I Vorlesung (Quotientenkriterium) erhalten wir die Behauptung: Die Taylorreihe von  $f$  konvergiert gegen  $f$ .