

Logik für Studierende der Informatik

Blatt 12 (**Letzes Blatt!**)

Abgabe: 05.02.2024, 14 Uhr

Aufgabe 1 (2+1+2,5+3+2,5+2 Punkte).

In der Sprache $\mathcal{L} = \{f, g, <\}$ mit den einstelligigen Funktionszeichen f und g sowie dem zweistelligen Relationszeichen $<$ betrachten wir die folgende Klasse \mathcal{K} von \mathcal{L} -Strukturen \mathcal{M} : Die Relation $<^{\mathcal{M}}$ ist eine diskrete lineare Ordnung ohne Endpunkte (d.h. transitiv, irreflexiv, total, jedes Element besitzt einen direkten Nachfolger und es gibt weder ein größtes noch ein kleinstes Element). Weiter ist $f^{\mathcal{M}}$ eine Bijektion, die x auf seinen direkten Nachfolger abbildet und $g^{\mathcal{M}}$ ist die inverse Abbildung $(f^{\mathcal{M}})^{-1}$.

Das Element y heißt hierbei direkter Nachfolger von x , falls y echt größer als x ist, aber es kein Element dazwischen gibt.

a) Gib eine Axiomatisierung T von \mathcal{K} an. Ist T rekursiv axiomatisierbar?

b) Ist T widerspruchsfrei?

Gegeben eine Struktur \mathcal{M} aus \mathcal{K} definieren wir eine Relation \sim auf M durch

$$a \sim b \Leftrightarrow \text{für ein } n \text{ aus } \mathbb{N} \text{ gilt } f^n(a) = b \text{ oder } f^n(b) = a.$$

Hierbei steht f^n für die n -fache Verkettung von f .

c) Beweise, dass \sim eine Äquivalenzrelation ist. Des Weiteren, für \mathcal{M} aus \mathcal{K} beliebig und Elemente a_1, \dots, a_s von M , zeige, dass die erzeugte Unterstruktur $\langle \{a_1, \dots, a_s\} \rangle_{\mathcal{M}}$ eine Vereinigung von \sim -Klassen ist.

d) Zeige, dass es für jedes Modell $\mathcal{M} \models T$ eine \mathcal{L} -Struktur $\mathcal{N} \equiv \mathcal{M}$ gibt mit unendlich vielen Äquivalenzklassen bezüglich der Äquivalenzrelation \sim , d.h. es gibt unendlich viele Elemente in \mathcal{N} , welche nicht \sim -äquivalent sind.

e) Zeige, dass es zwischen je zwei Strukturen \mathcal{N}_1 und \mathcal{N}_2 wie aus Teil d) ein nicht-leeres Back&Forth-System gibt.

f) Schließe, dass T vollständig ist. Ist T entscheidbar?

Aufgabe 2 (2+3+2 Punkte).

In der Sprache $\mathcal{L} = \{0, 1, +, P\}$, wobei P ein einstelliges Relationszeichen ist, betrachte die Struktur $\mathcal{N} = (\mathbb{N}, 0, 1, +, P^{\mathcal{N}})$ mit $P^{\mathcal{N}} = \{n \in \mathbb{N} \mid n = m^2 \text{ für ein } m \text{ aus } \mathbb{N}\}$.

Eine Teilmenge A von \mathbb{N}^k ist *definierbar*, falls es eine \mathcal{L} -Formel $\varphi(x_1, \dots, x_k)$ so gibt, dass

$$A = \{(n_1, \dots, n_k) \in \mathbb{N}^k \mid \mathcal{N} \models \varphi(n_1, \dots, n_k)\}.$$

a) Zeige, dass sowohl die Ordnung $<$ als auch der Graph der Nachfolgerfunktion durch \mathcal{L} -Formeln in der Struktur \mathcal{N} definierbar sind.

(Bitte wenden!)

b) Welche Teilmenge aus \mathbb{N}^2 wird durch die Formel

$$\left(P(y) \wedge P(y + x + x + 1) \wedge \neg \exists z \left(P(z) \wedge (y < z \wedge z < y + x + x + 1) \right) \right)$$

in \mathcal{N} definiert? SchlieÙe daraus, dass die Abbildung $x \mapsto x^2$ (das heißt, ihr Graph) in \mathcal{N} definierbar ist.

c) Zeige, dass die Menge $\{(x, y, z) \in \mathbb{N}^3 \mid z = x \cdot y\}$ in der Struktur \mathcal{N} definierbar ist.

Insbesondere werden wir sehen, dass die Theorie $Th(\mathcal{N})$ auch unentscheidbar ist, aus dem Satz 3.34 im Skript.