

## Übungsblatt 9

**Aufgabe 33** (4+1). Seien  $(M, g)$  und  $(N, h)$  zwei semi-Riemannsche Mannigfaltigkeiten. Wir betrachten die Produktmannigfaltigkeit  $(M \times N, g + h)$ . Sei  $\nabla^g, \nabla^h$  bzw.  $\nabla^{g+h}$  jeweils der Levi-Civita Zusammenhang auf  $M, N$  bzw.  $M \times N$ . Sei  $X, Z \in \mathcal{X}(M)$  und  $Y, W \in \mathcal{X}(N)$ . Dann ist  $(X, Y) \in \mathcal{X}(M \times N)$ .

- (i) Zeigen Sie, dass  $\nabla_{(X,Y)}^{g+h}(Z, W) = (\nabla_X^g Z, \nabla_Y^h W)$  gilt.
- (ii) Sei  $c(t) = (c_M(t), c_N(t))$  eine Kurve in  $M \times N$ . Folgern Sie mittels (i), dass  $c$  genau dann Geodätische in  $M \times N$  ist, falls  $c_M(t)$  eine Geodätische in  $M$  und  $c_N(t)$  eine Geodätische in  $N$  ist.<sup>1</sup>

**Aufgabe 34** (1,5+1,5+2). Wir betrachten  $G = GL(1, \mathbb{R}) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  als Liegruppe.

- (i) Zeigen Sie, dass  $g_x(v, w) = \frac{vw}{x^2}$  eine Riemannsche Metrik auf  $G$  definiert.
- (ii) Zeigen Sie, dass dieses  $g$  *biinvariant* ist, d.h.  $g_{L_h(x)}(d_x L_h(v), d_x L_h(w)) = g_{R_h(x)}(d_x R_h(v), d_x R_h(w)) = g_x(v, w)$  für alle  $x \in G, v, w \in T_x G$ , wobei  $L_h: G \rightarrow G, x \mapsto hx$  bzw.  $R_h: G \rightarrow G, x \mapsto xh$  ist. (Hinweis: ÜA 24)
- (iii) Berechnen Sie die Geodätischen. (Hinweis: Verwenden Sie, dass die Hamiltonfunktion erhalten bleibt.)

**Aufgabe 35.** (2+2+1+1\*)

- (i) Sei  $(M = \mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle_L)$  der Minkowskiraum. Für  $p, q \in M$  definieren wir

$$\hat{d}(p, q) = \inf\{L(c) \mid c \text{ ist eine stückweise glatte kausale }^2 \text{ Kurve von } p \text{ zu } q\},$$

wobei wir das Infimum der leeren Menge  $\infty$  setzen. Zeigen Sie, dass  $\hat{d}$  nur die Werte 0 und  $\infty$  annimmt.

- (ii) Wir definieren für Lorentzsche Mannigfaltigkeiten den Lorentzischen Abstand

$$d(p, q) = \sup\{L(c) \mid c \text{ ist eine stückweise glatte kausale zukunftsgerichtete Kurve von } p \text{ zu } q\},$$

wobei wir das Supremum der leeren Menge 0 setzen. Wir betrachten die Lorentzmannigfaltigkeit  $(M = S^1 \times \mathbb{R}, g)$  mit  $g = d\phi^2 - dt^2$ , wobei  $(\phi, t) \mapsto (\sin \phi, \cos \phi, t) \in M$  Koordinaten auf  $M$  sind. Welche Punkte auf  $M$  kann man von  $(0, 0)$  durch glatte kausale Kurven erreichen? Bestimmen Sie zu allen diesen Punkten den Lorentzischen Abstand.

- (iii) Finden Sie ein Beispiel einer Lorentzmannigfaltigkeit  $(M, g)$  mit  $d(p, p) = \infty$  für alle Punkte  $p \in M$ .
- (iv\*) Was hat (i) mit dem Zwillingsparadoxon zu tun?

**Aufgabe 36.** (3+2)

- (i) Sei  $U$  eine offene Teilmenge einer Riemannschen Mannigfaltigkeit  $(M^m, g)$  um  $p \in M$ . Zeigen Sie, dass es ein  $C > 0$  gibt, so dass für jede Kurve  $c$  von  $p$  zu einem Punkt  $q \notin U$  gilt, dass  $L(c) > C$  ist. (Hinweis: Benutzen Sie eine Karte  $\kappa: U' \subset U \rightarrow B_r(0)$  um  $p$  ( $\kappa(p) = 0$ )).
- (ii) Sei  $(M, g)$  eine zusammenhängende Riemannsche Mannigfaltigkeit. Sei  $d: M \times M \rightarrow \mathbb{R}$  die zugehörige Riemannsche Abstandsfunktion. Zeigen Sie, dass  $(M, d)$  ein metrischer Raum ist.

**Abgabe am Donnerstag 22.12.16 vor der Vorlesung in die Briefkästen**

<sup>1</sup>Ist  $M^2 \subset \mathbb{R}^3$  eine Fläche aus einem lichtleitendem Material. Dann ist  $M$  mit induzierter Metrik Riemannsch. Wir betrachten  $(N = \mathbb{R}, -(dt)^2)$  und  $M \times \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^{3,1}$  (Lokal ist  $\mathbb{R}^{3,1}$  eine gute Näherung für die Raumzeit (=Lorentzmannigfaltigkeit), in der wir leben.). Sendet eine Quelle in  $p \in M$  in Richtung  $v \in T_p M$  dann einen Lichtstrahl aus, dann bewegt sich das Licht in  $M \times \mathbb{R}$  auf einer Geodäten. (ii) heißt also, dass die räumliche Bewegung des Lichtes, die wir dann sehen, eine Geodäte in  $M$  ist.

<sup>2</sup>Das heißt  $\dot{c}$  ist für jedes  $t$  ein kausaler Vektor, also  $g_{c(t)}(\dot{c}(t), \dot{c}(t)) \leq 0$  für alle  $t$ . Im Minkowskiraum gilt für kausale Vektoren  $v, w$  die inverse Dreiecksungleichung:  $|\langle v, w \rangle_L|^2 \geq |\langle v, v \rangle_L| \cdot |\langle w, w \rangle_L|$ .