

3.9. Der Divergenzsatz.

Definition 3.75. Unter einer *Fläche-mit-Rand* verstehen wir eine abgeschlossene Teilmenge S einer regulären Fläche $S_{\text{reg}} \subset \mathbb{R}^3$, so dass es zu jedem Punkt $p \in S$ eine lokale Parametrisierung $F : U \rightarrow S_{\text{reg}}$ von S_{reg} gibt mit $p \in F(U)$, so dass entweder

- $F(U) \subset S$ (dann heißt p *innerer Punkt* von S) oder
- $F^{-1}(S) = \{(x, y) \in U \mid y \geq 0\}$ und $F^{-1}(p) = (x, 0)$ für ein $x \in \mathbb{R}$ (dann heißt p *Randpunkt* von S).

Die Menge der inneren Punkte bildet das *Innere* von S , die Menge der Randpunkte den *Rand* ∂S .

Beispiel 3.76. Die abgeschlossene Kreisscheibe

$$S = \{(x, y, 0) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

ist eine Fläche-mit-Rand. Als reguläre Fläche können wir die $x - y$ -Ebene $S_{\text{reg}} = \mathbb{R}^2 \times \{0\}$ nehmen. Die Punkte $(x, y, 0)$ mit $x^2 + y^2 < 1$ sind die inneren Punkte, denn wir erhalten durch $U := \{(\xi, \eta) \in \mathbb{R}^2 \mid (\xi - x)^2 + (\eta - y)^2 < r^2\}$ und $F(\xi, \eta) = (\xi, \eta, 0)$ eine lokale Parametrisierung von S_{reg} , deren Bild ganz in S enthalten ist. Hierbei ist $r := \sqrt{1 - (x^2 + y^2)} > 0$.

Die Punkte $(x, y, 0)$ mit $x^2 + y^2 = 1$ dagegen sind Randpunkte, z.B. für den $(0, -1, 0)$ wählen wir

$$F : \left(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \times (-\infty, 1) \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad F(\xi, \eta) = \left(\xi, \eta - \sqrt{1 - \xi^2}, 0\right)$$

eine lokale Parametrisierung von S_{reg} mit $F(0, 0) = (0, -1, 0)$ und $F^{-1}(S) = \{(\xi, \eta) \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \times (-\infty, 1) \mid \eta \geq 0\}$.

Bemerkung.

a) Reguläre Flächen S sind auch Flächen-mit-Rand, nämlich gerade solche, für die der Rand leer ist, $\partial S = \emptyset$.

b) Die Punkte aus $F(\{(x, y) \in U \mid y = 0\})$ sind Randpunkte.

c) Sei $p \in \partial S$, so ist $c(t) := F(t, 0)$ eine reguläre Kurve mit $F(t, 0) \in \partial S$. Für $c(t_0) = p$ ist $c'(t_0) \in T_p S_{\text{reg}}$. Somit gibt es genau zwei Einheitsvektoren $\pm \nu(p) \in T_p S_{\text{reg}}$, diese nennen wir *Einheitsnormalenvektoren* an den Rand von S . Es gilt $(d_u F)^{-1}(c'(t_0)) = (1, 0)$ für $u = F^{-1}(p)$. Da S_{reg} eine reguläre Fläche ist, gilt $\langle (d_u F)^{-1}(\pm \nu(p)), (0, 1) \rangle \neq 0$. Wählen wir $\nu(p)$ so, dass $\langle (d_u F)^{-1}(\pm \nu(p)), (0, 1) \rangle < 0$, so heißt $\nu(p)$ *äußerer Einheitsnormalenvektor* an den Rand im Punkt p , $-\nu(p)$ dagegen heißt *innerer Einheitsnormalenvektor*.

Definition 3.77. Sei S eine Fläche-mit-Rand. Sei $f : \partial S \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion mit kompaktem Träger. Wir schreiben $\partial S \cap \text{supp } f$ als disjunkte

Vereinigung, wobei jedes c_j ein Stück des Randes ist, das sich durch eine reguläre Kurve parametrisieren lässt. Wir wählen Parametrisierungen nach der Bogenlänge $c_j : I_j \rightarrow \mathbb{R}^3$ mit $c_j(I_j) \subset c_j$ und definieren das *Randintegral*

$$\int_{\partial S} f \, ds := \sum_{j=1}^n \int_{I_j} f \circ c_j(t) \, dt.$$

Zur Erinnerung: $f : S \rightarrow \mathbb{R}$, $df : T_p S \rightarrow \mathbb{R}$. Das Gradientenfeld $\text{grad } f$ ist definiert durch

$$d_p f(x) = I(\text{grad } f, x), \quad x \in T_p S,$$

wobei I die erste Fundamentalform von S ist. Nun betrachten wir S mit riemannscher Metrik g und definieren das Gradientenvektorfeld $\text{grad } f$ durch

$$df(x) = g(\text{grad } f, x), \quad \forall x \in T_p S.$$

$\text{grad } f$ ist ein Vektorfeld auf S .

Sei X ein differenzierbares Vektorfeld auf S . Für $p \in S$ können wir das kovariante Differential von X als Endomorphismus von $T_p S$ auffassen

$$\nabla \cdot X : T_p S \rightarrow T_p S, \quad Y_p \mapsto \nabla_{Y_p} X.$$

Definition 3.78. Die Spur des Endomorphismus $\nabla \cdot X$ nennen wir *Divergenz* von X im Punkt p ,

$$\text{div } X(p) := \text{Spur} (Y_p \mapsto \nabla_{Y_p} X).$$

Lemma 3.79. Schreiben wir das Vektorfeld X bezüglich einer lokalen Parametrisierung F als

$$\sum_i \xi^i \frac{\partial F}{\partial u^i},$$

so gilt für die Divergenz

$$\text{div } X = \sum_j \left(\frac{\partial \xi^j}{\partial u^j} + \sum_i \Gamma_{ij}^j \xi^i \right) = \frac{1}{\sqrt{\det(g_{kl})}} \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^j \right).$$

Beweis: Wir berechnen die Matrixdarstellung des Endomorphismus $Y_p \mapsto \nabla_{Y_p} X$ in der Basis $\frac{\partial F}{\partial u^1}, \frac{\partial F}{\partial u^2}$.

$$\begin{aligned} \nabla_{\frac{\partial F}{\partial u^j}} X &= \nabla_{\frac{\partial F}{\partial u^j}} \left(\sum_i \xi^i \frac{\partial F}{\partial u^i} \right) \\ &= \sum_i \left(\frac{\partial \xi^i}{\partial u^j} \frac{\partial F}{\partial u^i} + \xi^i \sum_k \Gamma_{ij}^k \frac{\partial F}{\partial u^k} \right) \\ &= \sum_k \left(\frac{\partial \xi^k}{\partial u^j} + \sum_i \xi^i \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial F}{\partial u^k}. \end{aligned}$$

Der Endomorphismus $Y_p \rightarrow \nabla_{Y_p} X$ ist also in der Matrixdarstellung

$$\left(\frac{\partial \xi^k}{\partial u^j} + \sum_i \xi^i \Gamma_{ij}^k \right)_{jk}.$$

Spurbildung liefert

$$\operatorname{div} X = \sum_j \left(\frac{\partial \xi^j}{\partial u^j} + \sum_i \Gamma_{ij}^j \xi^i \right).$$

Damit ist der erste Teil der Behauptung bewiesen. Wegen

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{\det(g_{kl})}} \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^j \right) &= \sum_j \frac{\partial \xi^j}{\partial u^j} + \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\ln \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \right) \right) \xi^j \\ &= \sum_j \frac{\partial \xi^j}{\partial u^j} + \frac{1}{2} \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} (\ln \det(g_{kl})) \xi^j \end{aligned}$$

folgt der zweite Teil aus dem ersten, falls wir zeigen können, dass

$$\frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial u^j} (\ln (\det(g_{kl}))) = \sum_i \Gamma_{ji}^i.$$

Aus der Definition

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_m \left(\frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} + \frac{\partial g_{jm}}{\partial u^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^m} \right) g^{km}$$

gilt

$$\begin{aligned} \sum_i \Gamma_{ji}^i &= \frac{1}{2} \sum_{ik} \left(\frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} + \frac{\partial g_{jm}}{\partial u^i} - \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^m} \right) g^{im} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{jm} \frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} g^{im} \\ &= \frac{1}{2} \operatorname{spur} \left(g^{-1} \frac{\partial g}{\partial u^j} \right) \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial u^j} \ln \det(g). \end{aligned}$$

□

Satz 3.80. (Gaußscher Divergenzsatz) Sei S_{reg} eine reguläre Fläche mit riemannscher Metrik g . Sei X ein stetig differenzierbares Vektorfeld auf S_{reg} mit kompaktem Träger. Sei $S \subset S_{\text{reg}}$ eine Fläche-mit-Rand. Sei ν das äußere Einheitsnormalenfeld von S . Dann gilt

$$\int_S \operatorname{div} X \, dA = \int_{\partial S} g(X, \nu) \, ds.$$

Beweis: Da $\text{supp } X \cap S$ kompakt ist, kann $\text{supp } X \cap S$ durch endlich viele solcher Parameterbereiche überdeckt werden. Wir benutzen den Satz der Einheitsteilung und erhalten glatte Funktionen $\rho_j : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ mit $0 \leq \rho_i \leq 1$ und $\sum_i \rho_i \equiv 1$ in einer Umgebung von $\text{supp } X \cap S$, so dass jeder Träger $\text{supp } \rho_j$ in einem solchen Parameterbereich enthalten ist. Wir setzen $X_j := \rho_j X$. Es gilt $X = \sum_j X_j$ auf S , und jedes X_j hat seinen Träger in einem Parameterbereich. Wegen der Linearität des Integrals und der Divergenz genügt es, die Behauptung für die X_j zu zeigen.

Nehmen wir also o.B.d.A. an, dass $\text{supp } X \cap S$ in einem derartigen Parameterbereich enthalten ist. Betrachten wir zunächst den Fall, dass der Parameterbereich den Rand von S trifft. Die lokale Parametrisierung $F : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ hat also die Eigenschaft $F^{-1}(S) = \{(u^1, u^2) \in U \mid u^2 \geq 0\}$ und $\text{supp } X \cap S \subset F(U)$. O.B.d.A. nehmen wir ferner an, dass

$$F : U = (-a, a) \times (-a, a) \rightarrow S$$

ein an c angepasstes Fermi-Koordinatensystem ist, wobei c eine Bogenlängenparametrisierung von $\partial S \cap F(U)$ sei. Hierbei ist das Fermi-Koordinatensystem definiert durch

$$F(t, s) := \exp_{c(t)}(sn(t)) \quad n(t) = -\nu(c(t)).$$

Es ist leicht zu zeigen, dass längs des Randes von S gilt

$$(g_{ij}(u^1, 0))_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Insbesondere gilt dann $\sqrt{\det(g_{kl}(u^1, 0))} = 1$. Nach Lemma 3.79 rechnen wir für $X = \sum_i \xi^i \frac{\partial F}{\partial u^i}$

$$\begin{aligned} \int_S \text{div } X \, dA &= \int_0^a \int_{-a}^a \frac{1}{\sqrt{\det(g_{kl})}} \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^j \right) \sqrt{\det(g_{kl})} \, du^1 du^2 \\ &= \sum_{j=1}^2 \int_0^a \int_{-a}^a \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^j \right) \, du^1 du^2. \end{aligned}$$

Den Summanden mit $j = 1$ integrieren wir zuerst über u^1 und erhalten

$$\int_{-a}^a \frac{\partial}{\partial u^1} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^1 \right) \, du^1 = \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^1 \right) \Big|_{-a}^a = 0,$$

da $\xi^1(-a, u^2) = \xi^1(a, u^2) = 0$ wegen der Voraussetzung an den Träger. Für $j = 2$ integrieren wir ihn über u^2 und erhalten

$$\int_0^a \frac{\partial}{\partial u^2} \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^2 \right) \, du^2 = \left(\sqrt{\det(g_{kl})} \xi^2 \right) \Big|_0^a = -\xi^2(u^1, 0).$$

Also haben wir

$$\int_S \text{div } X \, dA = - \int_{-a}^a \xi^2(u^1, 0) \, du^1.$$

Für das Randintegral gilt

$$\int_{\partial S} g(X, \nu) dS = \int_{-a}^a -\xi^2(u^1, 0).$$

Wenn der Parameterbereich den Rand nicht trifft, zeigen die obigen Überlegungen

$$\int_S \operatorname{div} X dA = 0.$$

□

Definition 3.81. Sei S eine reguläre Fläche mit riemannscher Metrik g . Wir definieren einen Operator

$$\Delta f := \operatorname{div} \operatorname{grad} f$$

für eine C^2 -Funktion f . Der Operator Δ heißt Laplace-Operator. Eine Funktion, die

$$\Delta f = 0$$

erfüllt, heißt harmonisch. In einem lokalen Parameterbereich nach Lemma 3.79 erhalten wir

$$\Delta f(F) = \frac{1}{\sqrt{\det(g_{kl})}} \sum_j \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\left(\sqrt{\det(g_{kl})} \right) g^{ij} \frac{\partial(f \circ F)}{\partial u^i}(F^{-1}) \right),$$

da $\operatorname{grad} f$ gegeben ist durch

$$\operatorname{grad} f = \sum_{i,j} g^{ij} \frac{\partial(f \circ F)}{\partial u^i}(F^{-1}) \frac{\partial F}{\partial u^j}(P).$$

Korollar 3.82. Sei S eine kompakte reguläre Fläche mit riemannscher Metrik g . Dann gilt für jedes stetig differenzierbare Vektorfeld X und jede zweimal stetig differenzierbare Funktion f auf S

$$\int_S \operatorname{div} X dA = 0 = \int_S \Delta f dA.$$

Beispiel 3.83. Sei $S \subset \mathbb{R}^3$ eine Minimalfläche mit der ersten Fundamentalform als riemannscher Metrik. Sei $l : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ eine lineare Funktion, z.B. der drei kartesischen Koordinatenfunktionen. Dann ist

$$f := l|_S : S \rightarrow \mathbb{R}$$

harmonisch. Wir schreiben l als

$$l(X) = \langle X, Z \rangle, \quad \forall X$$

für einen Vektor $Z \in \mathbb{R}^3$. Der Gradient von f an der Stelle p ist gegeben durch Projektion von Z auf $T_p S$

$$\operatorname{grad} f(p) = Z - \langle Z, N(p) \rangle N(p),$$

wobei N eines der beiden Einheitsnormalenfelder an S ist. Diese Formel für den Gradienten können wir so zeigen:

$$\langle \text{grad } f(p), X \rangle = \partial_X f = \langle X, Z \rangle, \quad \forall X \in T_p S.$$

Für die kovariante Ableitung gilt

$$\begin{aligned} \nabla_X \text{grad } f &= d \text{grad } f(X) - \langle d \text{grad } f(X), N \rangle N \\ &= -\langle Z, dN(X) \rangle N - \langle Z, N \rangle dN(X) \\ &\quad + \langle \langle Z, dN(X) \rangle N, N \rangle N + \langle \langle Z, N(X) \rangle dN(X), N \rangle N \\ &= \langle Z, W(X) \rangle N + \langle Z, N \rangle W(X) - \langle Z, W(X) \rangle N + 0 \\ &= \langle Z, N \rangle W(X). \end{aligned}$$

$$\Delta f = \text{div grad } f = \text{spur } (Y \mapsto \nabla_Y \text{grad } f) \langle Z, N \rangle H = 0.$$

Definition 3.84. Sei S eine reguläre Fläche. Ein *symmetrisches* $(2, 0)$ -Tensorfeld auf S ist eine Zuordnung, die jedem Punkt $p \in S$ eine symmetrische Bilinearform b_p auf $T_p S$ zuordnet, so dass bezüglich lokaler Parametrisierungen $F : U \rightarrow S$ die Funktionen

$$b_{ij} : U \rightarrow \mathbb{R}, \quad b_{ij}(u) := b_{F(u)} \left(\frac{\partial F}{\partial u^i}(u), \frac{\partial F}{\partial u^j}(u) \right),$$

stets glatt sind.

Beispiel 3.85. Riemannsche Metriken sind gerade diejenigen symmetrischen $(2, 0)$ -Tensorfelder, die in jedem Punkt $p \in S$ positiv definit sind.

Definition 3.86. Sei nun S eine reguläre Fläche mit einer riemannschen Metrik g und einem weiteren symmetrischen $(2, 0)$ -Tensorfeld b . Die *Spur* von b ist die Funktion $\text{Spur } b : S \rightarrow \mathbb{R}$, die bezüglich einer lokalen Parametrisierung F gegeben ist durch

$$(\text{Spur } b) \circ F = \sum_{i,j} g^{ij} b_{ij}.$$

Die *Divergenz* von b ist das Vektorfeld $\text{div } b$ auf S , das bezüglich einer lokalen Parametrisierung gegeben ist durch

$$(\text{div } b)^l = \sum_{i,j,k} g^{kl} g^{ij} \left(\frac{\partial b_{jk}}{\partial u^i} \sum_{\alpha} (\Gamma_{ij}^{\alpha} b_{\alpha k} + \Gamma_{ik}^{\alpha} b_{\alpha j}) \right).$$

Bemerkung. Ist $p \in S$ fest, so gibt es zu der symmetrischen Bilinearform b_p auf $T_p S$ genau einen bezüglich g_p selbstadjungierten Endomorphismus $B_p : T_p S \rightarrow T_p S$ mit $b_p(X, Y) = g_p(B_p(X), Y)$ für alle $X, Y \in T_p S$. In einer lokalen Parametrisierung $B_j^i = \sum_k g^{ik} b_{kj}$ und es gilt

$$(\text{Spur } b)(p) = \text{Spur}(B_p).$$